

# Circuitos de Innovación una alternativa teórica al Sistema Nacional de Innovación

*Aristimuño, Francisco Javier<sup>1</sup>, Corvalán Carro, María Noelia<sup>2</sup>, Menchi, Cristian Fernando<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Río Negro – CONICET  
Centro de Estudios en Ciencia, Tecnología, Cultura y Desarrollo (CITECDE)  
Mitre 630 Of 2do D – San Carlos de Bariloche - Río Negro  
e-mail: [faristimuno@unrn.edu.ar](mailto:faristimuno@unrn.edu.ar)

<sup>2</sup> Universidad Nacional Tecnológica Facultad Regional Chubut  
Av del Trabajo N° 1536 – Puerto Madryn – Chubut  
e-mail: [mnoelia.corvalan@gmail.com](mailto:mnoelia.corvalan@gmail.com)

## RESUMEN

El interés por los procesos innovativos ha ido creciendo en el mundo producto de la comprensión de su íntima relación con el desarrollo económico y social de las naciones. El concepto de Sistema Nacional de Innovación (SNI) se ha popularizado a lo largo de las últimas décadas convirtiéndose en la principal referencia teórica para los hacedores de política (*policy makers*). El SNI da cuenta de una red de actores, densa y compleja, dentro de un entorno sistémico propiciado por el Estado que desemboca en una relación virtuosa entre la investigación, la innovación y la producción. En este trabajo nos proponemos revisar el aporte de un autor argentino contemporáneo, el Dr. Pablo Levín, quien en 1977, nada menos que 10 años antes que comenzara a gestarse el concepto de SNI (C Freeman, 1987) escribió un artículo sobre lo que él llama "Circuitos de innovación". Ya en dicha publicación el autor da cuenta de la importancia de sostener un enfoque sistémico a la hora de enfrentar la problemática de la innovación en naciones atrasadas y enfatiza la necesidad de dar un contenido concreto a dicho enfoque.

El objetivo de esta ponencia es reseñar las principales diferencias entre el concepto de Circuitos de Innovación y el de SIN, buscando resaltar sus principales enseñanzas para el diseño de las políticas públicas en Ciencia y Tecnología en un contexto semi-periférico.

El abordaje es esencialmente teórico aunque a su vez se analizará y comparará desde la dimensión del diseño dos fondos de fomento a la innovación y el cambio tecnológico actuales: FONTAR y FONARSEC. La metodología es centralmente cualitativa, incluyendo análisis de documentos primarios y secundarios.

**Palabras claves:** Sistema, Circuitos, innovación, nación

## ABSTRACT

Interest in innovation processes has been growing in the world product of the understanding of its intimate relationship with the economic and social development of nations. The concept of National Innovation System has become popular over the last decades becoming the main theoretical reference for policy makers. The NIS consists in a network of actors, dense and complex, within a systemic environment fostered by the State that leads to a virtuous relationship between research, innovation and production. In this paper we review the contribution of contemporary Argentine author, Phd. Pablo Levin, who in 1977, 10 years before the concept of NIS was introduced (C Freeman, 1987) wrote an article about what he calls "Circuits of innovation." Already in this publication the author emphasizes the importance of sustaining a systemic approach when dealing with the problem of innovation in backward nations and pointing out the need to give substance to such an approach.

The objective of this paper is to outline the main differences between the concept of circuits of Innovation and NIS, seeking to highlight the main lessons for the design of public policies on science and technology in a semi-peripheral context.

The approach is mainly theoretical but it also implies the analysis and comparison of the design of two funds to promote innovation and technological change today: FONTAR and FONARSEC. The methodology is mainly qualitative including the analysis of primary and secondary documents.

**Key words:** System, circuit, innovation, nation.

### **REFERENCIAS**

- Freeman, C., (1987), "Technology policy and economic performance: lessons from Japan", Pinter.
- Levín, P., (1980), "Circuitos de Innovación", Revista Interamericana de Planificación, Vol XX, N° 44.
- Levín, P., (1997), "El Capital Tecnológico", Buenos Aires (Argentina), Ed. Catálogos.

### **ÁREA TEMÁTICA**

Innovación y Gestión de Productos