

# La Calidad Educativa y su evidencia a través de los proyectos finales de carrera en la UTN FRSF

Rodríguez, Ma. Elvira\*, Seimandi, Lucas, Giménez Uribe, Alfonso, Casco, Eva

*Facultad Regional Santa Fe, Universidad Tecnológica Nacional.  
Dirección postal Lavaisse 610, Santa Fe (3000). mrodriguez@frsf.utn.edu.ar*

## RESUMEN.

Este trabajo es parte de una autoevaluación, actividad destinada a obtener información confiable a partir de la cual poder proponer cambios orientados a la mejora continua en el proceso de enseñanza y resultados de aprendizaje. Esta mirada interna requiere un pensamiento crítico en base al cual aportar a la gestión de la Calidad Educativa.

La educación, por ser un bien público social y un derecho humano, debe ser de calidad.

Como Universidad debemos formar jóvenes con criterios de ciudadanía, profesionales capaces de descubrir y atender a las necesidades profundas de la sociedad que les permitió formarse y les da la posibilidad de ejercer su profesión.

Por tal motivo nos proponemos analizar el concepto de Calidad Educativa, y a partir de éste, detectarlo a través de la evaluación de los contenidos de los proyectos finales de carrera de ingeniería industrial de la UTN FRSF, presentados durante el período 2012-2015.

La metodología empleada se basa en una investigación educativa aplicada, cuya unidad de análisis son los proyectos finales de carrera, sometida tanto a un tratamiento cualitativo como cuantitativo. El estudio es de carácter exploratorio, descriptivo y comparativo. Se definen además categorías de evaluación en cuanto al ámbito de aplicación, rubros productivos, temáticas desarrolladas, entre otras.

Se establecen proyectos finales de calidad cuando cumplan con los requisitos mencionados, reflejados en el diseño curricular y en el reglamento general de la asignatura de Proyecto Final que rige en la Facultad. Evaluaremos qué soluciones se brindan a través de las temáticas propuestas en dichos proyectos estudiando además, las características de las organizaciones involucradas.

**Palabras Claves:** Calidad Educativa, Proyecto Final de Carrera (PFC), Currículum

## ABSTRACT

This paper is part of a self-evaluation, an activity destined to obtain reliable information in order to propose focused changes on the continue improvement in teaching and learning results. This inner review requires a critical thinking in order to contribute to the management of Higher Education Quality.

Education, due it is a social public good and a human right, must be of quality.

University, based on citizenship criteria, must form young people, professionals able to discover and address the deepest needs of society, which allows them to form themselves and gives them the opportunity to exert their professions.

Therefore this paper attempts to analyze the Educational Quality concept, and from it, detects it through the evaluation of the final career projects contents of industrial engineering of the UTN FRSF, presented during the 2012-2015 period.

The methodology is based on an educational applied research, the analysis unit is the final career project, subject to both, a qualitative and quantitative treatment. The study is exploratory, descriptive and comparative character. Assessment categories are defined as the scope, productive sectors, developed themes, among others.

It is set a quality projects, those which achieve the above requirements, reflected on the curriculum and in the General Regulation of the Final Project Subject, that rules the University. Offered solutions by the proposed projects topics will be evaluated, in addition to the study of the involved organizations characteristics.

**Keywords:** Higher Education Quality, Final Career Projects, Curriculum

## 1. INTRODUCCIÓN

Actualmente la calidad es el centro de atención de todo el mundo y se habla de ella en todos los sectores de la sociedad, existiendo constantes discusiones y debates respecto de su concepto, su medición y evaluación.

La calidad en educación requiere de una evaluación institucional, tanto externa como interna. Esta última es la que nos ocupa en este trabajo: una autoevaluación, necesaria a fin de obtener información a partir de la cual poder proponer cambios para lograr una mejora continua en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de ingeniería en la UTN FRSF. Este estudio conforma un auto-diagnóstico que implica una postura crítica en base a la cual aportar a la gestión de la Calidad Educativa de nuestra institución. Esta evaluación tiene sentido en la medida en que ofrece información que, por su calidad y pertinencia, constituya un elemento que ayude a mejorar, es decir que los resultados obtenidos retroalimenten el proceso y permitan reorientar esfuerzos.

Creemos que la autoevaluación educativa, participativa y democrática, promueve más inclusión y más calidad en la educación destinada a los jóvenes. Según Ramón Salas Perea (2000) [1] para incrementar la calidad del proceso universitario se precisa una gestión académica eficaz y la capacidad de autoevaluarse.

La cultura de la evaluación de la educación universitaria ha adquirido un rol fundamental en el aseguramiento de la calidad a nivel internacional, regional, nacional a partir de las autoevaluaciones voluntarias. La evaluación hoy es una estrategia fundamental de la política educativa universitaria. [2]

La educación es un bien en sí mismo, ejerce un resultado de valor sobre el alumno que estamos formando y es replicado en la sociedad.

La Educación Superior es un bien público social, un derecho humano y universal y un deber del Estado, quien debe velar porque ella sea pertinente y de calidad (Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe- CRES, 2008) [3]. A su vez José Dias Sobrinho (2008) [4] afirma que no sólo todos tienen derecho a la educación, sino también es un deber del Estado proveer a todos una educación de calidad; b) la educación no es un bien negociable, aunque pueda ser impartida también por actores privados. Al ser pública, la educación tiene que ser de calidad para todos.

El término de Calidad de la Educación es un término amplio, que puede considerarse como un concepto relativo, subjetivo, variable, complejo, ambiguo, polisémico, por lo que se hace necesario analizarlo considerando diversos referentes de la temática.

Elena Cano (1994) [5] sostiene que el concepto de calidad se construye para cada contexto y situación, es relativo, variable en el tiempo y espacio, que puede ser definido desde una perspectiva multidimensional. La calidad de la educación debe referirse a la multiplicidad de elementos del proceso educativo, no es solo un problema pedagógico y técnico, es prioritariamente un problema social y político.

Según José Días Sobrinho (2008) [6] la calidad de la educación superior debe estar asociada a la pertinencia, a la equidad y a los objetivos regionales y nacionales, debe contribuir al conocimiento y a la solución de los problemas y necesidades de la sociedad, es decir que está directamente relacionada con su capacidad de contribuir al desarrollo de los individuos y de las sociedades.

La calidad es una negociación entre todas las partes involucradas, por lo que la institución de educación superior debe tratar de reconciliar todos los diferentes deseos y requerimientos de los estudiantes, académicos, empleadores, gobierno y sociedad (Vroeijenstijn, 1995) [7].

M. Martín y A. Stella (2007) [8] definen a la calidad como un concepto complejo multidimensional y la dificultad en su definición puede estar dada por el poco consenso que existe en la definición de los objetivos exactos de la educación superior y sostienen que puede parecer una definición adecuada de calidad para un tipo de institución, puede no serlo para otras. Se distingue entre dos concepciones de la calidad educativa: la primera establece que es posible identificar y cuantificar ciertos aspectos de la educación superior y que el mismo estándar o criterio puede ser aplicado a todas las instituciones. La segunda se basa en asumir que las instituciones tienen diferentes misiones y objetivos y por lo tanto, la medición de la calidad no permite criterios de cuantificación comunes pero se sí un análisis del contexto específico. La calidad, acorde a esta concepción, significa un conjunto de objetivos que fueron alcanzados.

La calidad está vinculada a la pertinencia y la responsabilidad con el desarrollo sostenible de la sociedad. Ello exige impulsar un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; la producción y transferencia del valor social de los conocimientos; el trabajo conjunto con las comunidades; una investigación científica, tecnológica, humanística y artística fundada en la definición explícita de problemas a atender, de solución fundamental para el desarrollo del país o la región (Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe -CRES, 2008) [9].

Como elementos también integrados a la calidad se encuentran la pertinencia y la relevancia. El de la pertinencia está relacionado con la satisfacción de las necesidades sociales y económicas,

con el para qué de una institución, el segundo, la relevancia, referida al impacto real que la universidad pueda ejercer en su entorno. [10]

Ramón Salas Perea (2000) [11] asegura que la calidad académica no es una abstracción, sino un referente social e institucional y sus resultados tienen que ser analizados, no sólo en términos cognoscitivos y conductuales, sino en cuanto a la producción intelectual y científica, y cómo dan respuestas las universidades, a las necesidades planteadas por el encargo social. El criterio de calidad educacional se define en un contexto, en términos de pertinencia social, calidad curricular y buen desempeño profesional.

La calidad de la educación no puede medirse a partir de ciertos números sino que calidad es un término mucho más amplio que conlleva a un proceso de evaluación. La calidad educativa se concibe como la construcción permanente e interna de una comunidad educativa que se autoevalúa y genera estrategias y acciones de mejoramiento.

La calidad de la educación es en último término, el propio sujeto educativo, es la propia persona comprendida como ser social, con sus capacidades, convicciones, sentimientos y potencialidades desplegadas en razón de su vida y responsabilidades personales y sociales.

Como Universidad debemos formar jóvenes con criterios de ciudadanía, un profesional capaz de descubrir, anticipar y atender a las necesidades profundas de la sociedad que le permitió formarse y le da la posibilidad de ejercer su profesión. Así también lo indica la Ley Nacional de Educación Superior N° 24521 1996 y su modificatoria 27204/15 : La educación superior tiene por finalidad proporcionar formación científica, profesional, humanística y técnica en el más alto nivel, contribuir a la preservación de la cultura nacional, promover la generación y desarrollo del conocimiento en todas sus formas, y desarrollar las actitudes y valores que requiere la formación de personas responsables, con conciencia ética y solidaria, reflexivas, críticas, capaces de mejorar la calidad de vida, consolidar el respeto al medio ambiente, a las instituciones de la República y a la vigencia del orden democrático. La Modificatoria se basa en la Ley Nacional de Educación N° 26206, que pone a la Educación como bien Público y derecho humano fundamental, que debe garantizar el estado, en la igualdad de resultados. De esta manera se trasciende el concepto de Igualdad de oportunidades, frecuentemente utilizado para ocultar desigualdades de origen [12]. Es por esto que a los alumnos en el último nivel de la carrera de ingeniería industrial en la UTN FRSF, se exige el desarrollo de PFC el cual debe, según el diseño curricular (Ordenanza CS N°1114/06): “contemplar casos reales y de aplicación local. Se desarrollará un proyecto integral desde el punto de vista técnico como económico y administrativo” [13]. Además, en el Reglamento General de Proyecto Final de Carrera (Resolución CD N° 340/14) se establecen como requisitos: “el PFC deberá contemplar el enfoque interdisciplinario en los conocimientos, donde los aspectos científicos y técnicos se integren con los aspectos éticos, humanos, sociales, ambientales, económicos, financieros y otros a ellos relacionados. Las temáticas propuestas en el PFC deberán tener sólida vinculación con la profesión de la ingeniería [14].

Se destaca la importancia de los PFC, ya que son trabajos de la materia integradora del último nivel de la carrera, perteneciente al tronco integrador del plan de estudio. Los mismos tienen como objetivo integrar todos los conocimientos adquiridos durante la carrera a fin de proponer una posible solución un problema concreto de la realidad.

Cuando se trata sobre las relaciones entre universidad y sociedad, sus vínculos más fuertes se establecen en la promoción de pensamiento crítico y de creación cultural. El escenario donde tuvo lugar la articulación entre universidad y sociedad ha cambiado profundamente, lo cual obliga a repensar las formas a través de las cuales la universidad se articula con la política, con la economía y la cultura (Tedesco, 2000). [15]

Nos proponemos por esto, repensar la articulación entre la Universidad y sociedad, evaluar la Calidad Educativa a través de los contenidos desarrollados en los PFC de los años 2012-2015, estableciendo aquellos de calidad cuando cumplan con los requisitos mencionados anteriormente. Evaluaremos qué tipo de soluciones se brindan a través de las propuestas de los PFC, a qué tipo de organizaciones están involucradas en los mismos, y el entorno donde se aplicarían.

### **1.1. Objetivo**

Detectar cómo se evidencia la calidad educativa tomando como variable de estudio los PFC de ingeniería industrial de la UTN FRSF desarrollados durante los años 2012 y 2015.

## **2. METODOLOGÍA**

Se realiza el estudio de la bibliografía relacionada a la temática de Calidad Educativa y respecto de la Normativa asociada al desarrollo de los proyectos finales de carrera de ingeniería industrial de la UTN FRSF.

En este trabajo se realiza una investigación educativa aplicada, considerando como variable de estudio el contenido de dichos PFC presentados en el período 2012-2015 (diseño de investigación de tipo sincrónico). No se considera una muestra en dichos períodos sino que se estudia su totalidad (78 proyectos, que representan el 38% del total presentado desde el inicio de la carrera

hasta la fecha). Dicha unidad de análisis es sometida tanto a un tratamiento cualitativo como cuantitativo. El análisis llevado a cabo es de carácter exploratorio, descriptivo y comparativo. Para la obtención de resultados se definen categorías de información extraída de los PFC para su evaluación:

❖ **Ámbito**

- **Público:** comprende aquellos PFC que han desarrollado su tema en algún organismo estatal.

- **O.N.G (organización no gubernamental):** incluye aquellos que han realizado su PFC en una organización que no tiene fines de lucro tales como organizaciones civiles y sociales.

- **Privado<sup>1</sup>:** comprende PFC planteados en organizaciones con fines de lucro. En esta categoría se incluyen: **Emprendimientos**, representan la propuesta de puesta en marcha de nuevas empresas y/o proyectos; **PyME** (pequeñas y medianas empresas) comprende empresas de hasta 199 empleados; **Grande** considera empresas de más de 200 empleados. Cabe aclarar que se encontraron trabajos realizados en grandes empresas multinacionales, pero que como se basaron en sedes locales de pequeñas estructuras productivas y escaso personal se consideraron como PyMEs.

❖ **Tipo de organización**

- **Servicios:** PFC que han sido llevados adelante en organizaciones que brindan servicios.
- **Comercial:** refiere a PFC que se basaron en una organización que se dedica al comercio (compra, venta y distribución de productos elaborados).

- **Producción:** los PFC han sido realizados en organizaciones que en su actividad principal llevan a cabo la fabricación de bienes.

- **Subcategorías por rubro de actividad:** en aquellos PFC que se han clasificado en la categoría “producción” se detalla además a qué rubro pertenecen según el tipo de proceso principal que tenga la organización: alimenticia, metalúrgica, metalmecánica, automotriz, construcción, celulosas, plásticos, gráficas. La subcategoría “otras” agrupa aquellos grupos de inferior frecuencia individual.

❖ **Cercanía de aplicación**

- **Ciudad:** comprende aquellos destinados a una organización de la localidad de Santa Fe Capital.

- **Provincia:** comprende los PFC desarrollados en entidades de la provincia de Santa Fe, excepto los que se encuentren en la ciudad de Santa Fe.

- **Provincias limítrofes:** comprende aquellos realizados en Entre Ríos, Corrientes, Formosa, Santiago del Estero, Córdoba y Buenos Aires.

- **Resto del país:** comprende los PFC llevados adelante en las provincias de la Argentina que no se encuentran incluidas en las anteriores categorías.

- **Extranjero:** comprende los PFC que se plantearon para organizaciones en otro país que no sea Argentina.

❖ **Temáticas**

- **Diseño de planta:** comprende el diseño de plantas industriales, considerando los equipos, instalaciones y recursos necesarios hasta la disposición de los mismos.

- **Sistemas de calidad:** incluye la evaluación y/o desarrollo de manuales de procedimientos, programas de inspecciones y de control de desvíos, definición de tolerancias y especificaciones, control estadísticos de procesos y reducción de desperdicios de proceso.

- **Análisis de factibilidad:** involucra la evaluación de la viabilidad técnica, económica, financiera y social de un proyecto. Los análisis efectuados permiten estimar riesgos y oportunidades que brindan información para deliberar si se realizará o no un proyecto, o en caso de haber múltiples alternativas, cuál será la elegida.

- **Sistemas de costeo:** agrupa aquellos que consideran el análisis de costos productivos y operativos, como así también el desarrollo de herramientas para tomar decisiones empresariales a partir de los mismos.

- **Estudio de métodos y tiempos:** abarca el uso de métodos metrológicos y estadísticos que permiten definir tiempos estándares de producción, como así también el análisis de los métodos empleados. Su objetivo es generar propuestas de mejora que permitan reducir los tiempos por unidad de producto, balancear las líneas de producción y así, incrementar la productividad de un proceso.

- **Control de gestión:** incluye el desarrollo e implementación de técnicas y/o sistemas que permitan un control de procesos más efectivo, incluyendo como herramienta de gestión, el desarrollo de un tablero de comando.

---

<sup>1</sup> En este estudio no se considera la clasificación de *PYME* dada por la Secretaría de Emprendedores y de la Pequeña y Mediana Empresa (Resolución 11/2016) [16] ya que la misma define esta clasificación según los montos de ventas anuales y por sector de las empresas, información que en los proyectos finales de carrera no se cuenta detallada.

- **Logística y compras:** comprende el análisis, diseño y/o implementación de circuitos, redes y/o sistemas de aprovisionamiento de suministros, de distribución de bienes y servicios, y de relaciones con proveedores.
- **Sistemas de mantenimiento:** considera el análisis, desarrollo e implementación de técnicas, sistemas, políticas y/o gestión de mantenimiento de maquinarias y equipos.
- **Planificación de la producción:** refiere a la programación de procesos y de secuencias, como así también la evaluación del rendimiento y eficacia de las técnicas de planificación y control.
- **Distribución de planta:** abarca el manejo de materiales, recorridos en planta, reubicación de equipos y sectores, análisis de la producción y distribución.
- **Seguridad, higiene y ambiente:** comprende análisis y desarrollo de medidas para evitar o reducir accidentes, reducir riesgos laborales y pérdidas de productividad, y cumplir con normativas sobre polución reduciendo el impacto ambiental de las industrias, salubridad y seguridad laboral.

### 3. RESULTADOS

Como primer resultado surgido del estudio de los PFC se detecta que todos ellos (el 100%) dan respuesta a una necesidad concreta de una organización real o a una demanda de servicios públicos particular, brindando posibles alternativas de solución a problemas en base a la aplicación de herramientas brindadas.

En este apartado se presentan gráficamente los resultados obtenidos a partir del análisis de las diversas categorías presentadas.

#### 3.1. Distribución de PFC por ámbito

En la Figura 1 se presentan los porcentajes de los PFC por categorías de ámbito: público o privado, este último puede dividirse en emprendimientos, PyMEs o grandes empresas. Se destaca que la categoría ONG (organizaciones civiles o sociales sin fines de lucro) no se detecta en los resultados.

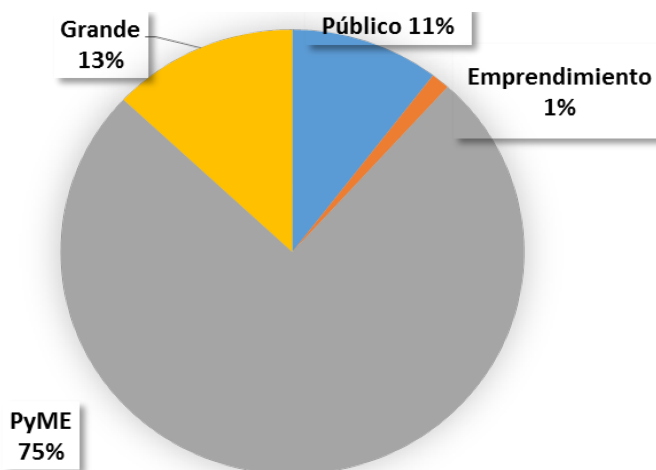


Figura 1 Distribución de PFC por tipo de ámbito

Fuente: elaboración propia

#### 3.2. Distribución de PFC por tipo de organización

La Figura 2 distribuye los porcentajes de PFC según el tipo de organización involucrada, (de servicios, comercial o de producción). Esta última categoría es la que predomina:

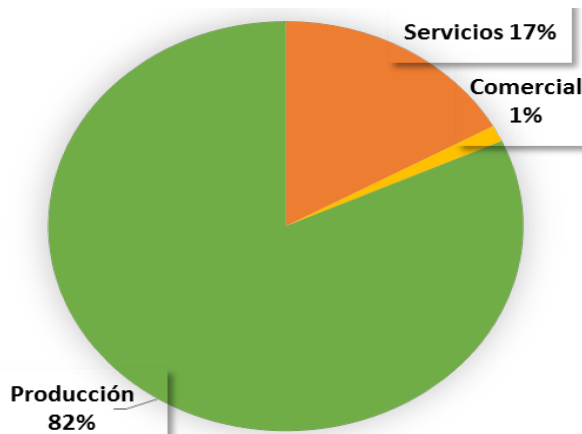


Figura 2 Distribución de PFC por tipo de organización

Fuente: elaboración propia

Aquellos PFC desarrollados en organizaciones de producción, por ser la categoría de mayor porcentaje, se subdivide además por rubro productivo, a fin de analizar su diversificación. Las categorías destacadas en este caso son las industrias alimenticias y metalmeccánica como muestra la Figura 3.

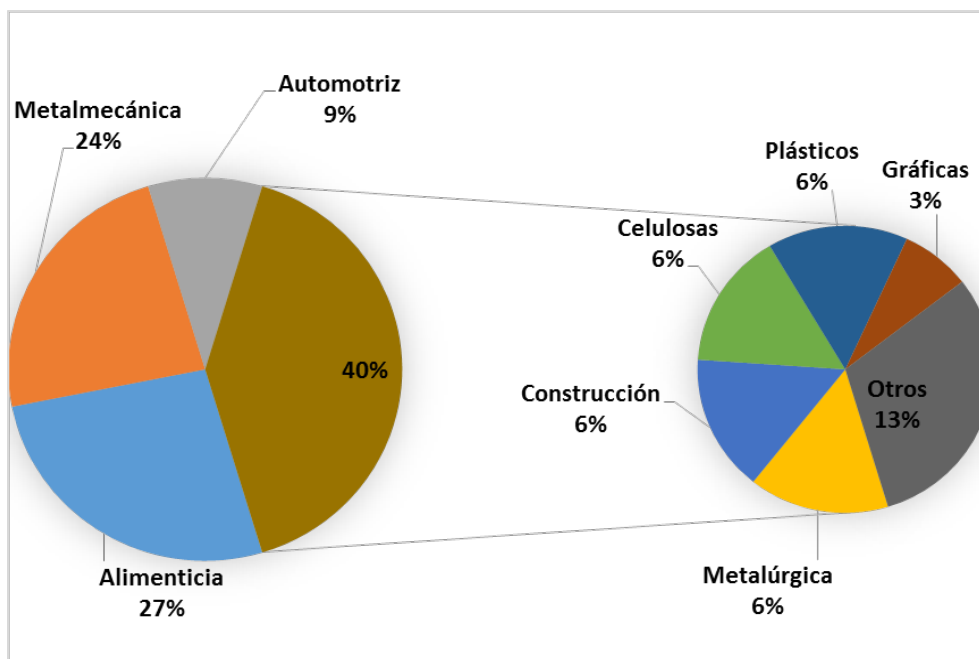


Figura 3 Distribución de los proyectos de producción por rubro

Fuente: elaboración propia

El 13% de la subcategoría "otros" en el gráfico de torta de la derecha representa el porcentaje de los rubros que tienen inferior frecuencia, tales como el de muebles, electrodomésticos, ganadería, cueros, farmacéutica, biotecnología, hogar y combustibles.

Los rubros productivos alcanzados son heterogéneos, es decir que existe diversidad de las empresas productivas analizadas, dando cuenta que los alumnos se encuentran capacitados, probablemente, para estudiar la solución a problemas vinculados a cualquier tipo de proceso.

### 3.3. Distribución de los PFC en función de la cercanía de aplicación

En la Figura 4 se demuestra que el ámbito donde se han desarrollado los PFC es mayormente en la Provincia de Santa Fe y en sus provincias limítrofes, pero también con un alto porcentaje en la Ciudad Capital de Santa Fe. Es de esperar que se busquen organizaciones en las cercanías de la ciudad donde la institución educativa se ubica (Santa Fe Capital), pero se destaca que no solo las organizaciones estudiadas se encuentran allí, sino en todo el país, inclusive hay un porcentaje del 4% en el exterior.

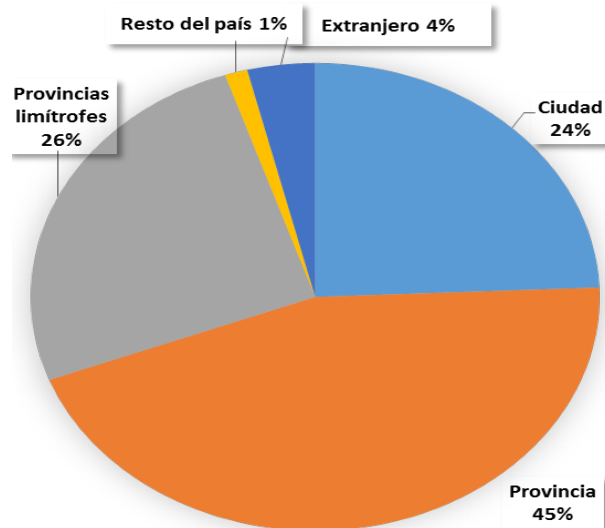


Figura 4 Distribución de los PFC en función de la cercanía de aplicación

Fuente: elaboración propia

En cuanto al análisis de las temáticas aplicadas, la Figura 5 muestra que la de mayor porcentaje es la relacionada a sistemas de calidad y siguiendo la categoría definida como control de gestión. En cuanto a las temáticas consideradas, si bien hay una que se destaca con el 17% “Sistemas de Calidad”, los restantes porcentajes de las categorías establecidas son similares entre sí, mostrando la diversidad de temas relacionados específicamente con la carrera, posibles de plantear.

### 3.4. Distribución de PFC según la temática desarrollada

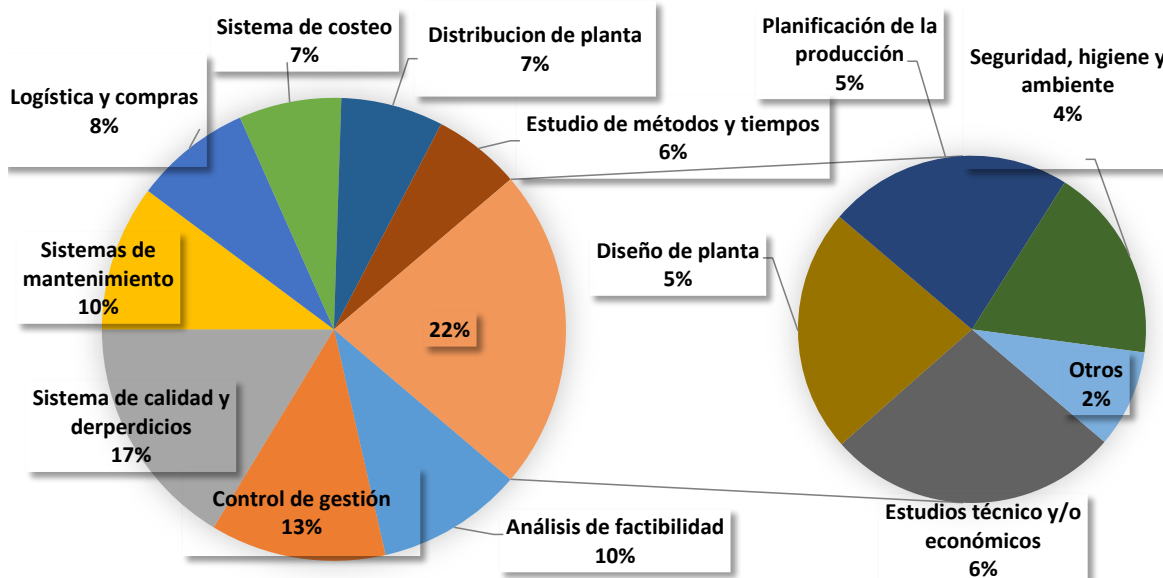


Figura 5 Distribución de PFC según la temática desarrollada

Fuente: elaboración propia

## 4. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos nos permiten inferir que los alumnos a la hora de elegir los temas y las organizaciones donde desarrollar sus PFC, cuentan con la libertad de hacerlo dentro de sus posibilidades, exigiéndoles que tomen un criterio crítico para hacerlo, siempre y cuando cumplan con las exigencias y reglamentaciones vigentes de la institución.

Es de notar que las categorías “producción” y tipo de organización “PyMEs” son las más destacadas, siendo esto lógico en función de la formación del ingeniero industrial y de las características de las organizaciones productivas de nuestro país. A pesar de esto, creemos que sería necesario reforzar el fomento de PFC orientados a otros ámbitos también, ya que el perfil profesional del ingeniero industrial permite que se brinden soluciones no sólo al sector productivo sino a la comunidad en su conjunto.

A partir de los resultados expuestos se puede concluir que los PFC analizados responden al concepto de calidad presentado anteriormente, siendo lo más relevante a destacar que no sólo

respetan las reglamentaciones establecidas en la institución, sino que se basan en brindar soluciones a problemas concretos que el sector socio-productivo demanda. Se concluye por lo tanto que se cumple con el objetivo planteado en el presente trabajo ya que se logra detectar la calidad educativa a través de las características detectadas en los PFC.

En líneas futuras de investigación se puede evaluar si las propuestas de los PFC se han llevado a cabo en la realidad y cuál fue el impacto que tuvo dicha implementación.

Además, se propone investigar en próximos trabajos si los PFC tienen apartados tratando específicamente y en profundidad, temas vinculados a la ética profesional, la responsabilidad social, y el impacto social y ambiental que tendría la puesta en marcha de dichos PFC, cuestiones que todo ingeniero debe tener presente a la hora de implementar algún proyecto.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1,11] Salas Perea, R. (2000). "La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos". *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. 4, 2, 136-147. La Habana, Cuba.  
Web: [http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol14\\_2\\_00/ems03200.pdf](http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol14_2_00/ems03200.pdf)
- [2] Fazio, M. C. (2007). Los modelos internacionales de evaluación de la calidad universitaria. ¿Hacia la constitución de un modelo único en el espacio UEALC? *Las perspectivas, los sujetos y los contextos en investigación educativa: VI Jornadas Institucionales, II Regionales y I Nacionales de Investigación Educativa*. Mendoza, Argentina. Web:  
<http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area1.htm>
- [3, 9] Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. 2008. Cartagena de Indias, Colombia. Web: <http://www.oei.es/salactsi/cres.htm>
- [4, 6] Dias Sobrinho, J. (2008). *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. (Cap. 3). Caracas. 2° Ed. Ana Lucía Gazzola Axel Didriksson Editores. Bogotá, Colombia. Web: [http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO\\_03\\_Dias\\_Sobrinho.pdf](http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO_03_Dias_Sobrinho.pdf)
- [5] Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. (Cap. 2). Madrid. La Muralla. Web: [http://terras.edu.ar/biblioteca/12/ECPI\\_Cano\\_3\\_Unidad\\_1.pdf](http://terras.edu.ar/biblioteca/12/ECPI_Cano_3_Unidad_1.pdf)
- [7] Vroeijenstijn, A. I. (1995). *Improvement and accountability: navigating between Scylla and Caribdis*, London: Jessica Kingsley. (Cap. 1). El nuevo interés por la evaluación de la calidad de la educación superior. Traducción del equipo técnico de CONEAU.
- [8] Martin, M; Stella, A. (2007). *External Quality Assurance in higher Education: making choices*. UNESCO/IIEP. París, Unidad 2. Definiciones, políticas y modelos de evaluación de la calidad en la Educación Superior. Web: <http://www.unesco.org/iiep>
- [10] Valdés Vela, J. (2008). "Políticas universitarias: demandas sociales y ofertas de formación académica". *Revista Educación Superior y sociedad: Transformaciones sociales y desafíos universitarios en América Latina*. 13. 1. 87-102. Caracas, Venezuela.  
Web: [www.iesalc.unesco.org.ve/dmdocuments/biblioteca/libros/essfebrero\\_ao13\\_no\\_1.pdf](http://www.iesalc.unesco.org.ve/dmdocuments/biblioteca/libros/essfebrero_ao13_no_1.pdf)
- [12] Ley Nacional De Educación Superior N° 24521  
Web: [http://www.unne.edu.ar/conociendo/doc\\_normativas/Ley\\_EducacionSuperior\\_24521.pdf](http://www.unne.edu.ar/conociendo/doc_normativas/Ley_EducacionSuperior_24521.pdf)
- [13] Ordenanza CS N°1114/06. Web: <http://csu.rec.utn.edu.ar>
- [14] Resolución CD N° 340/14 (Reglamento General De Proyecto Final De Carrera).
- [15] Tedesco, J. C. (2000). *Educación en la sociedad del conocimiento*. México. 1° Ed. Serie Breves, Fondo de Cultura Económica. Argentina.
- [16] Resolución 11/2016-Secretaría de Emprendedores y de la Pequeña y Mediana Empresa. Web: <https://www.boletinoficial.gob.ar/pdf/linkQR/WTIkaTQ5THIYZjQrdTVReEh2ZkU0dz09>

### 5.1. Bibliografía consultada

- Tardif, M. (2013). *La condición enseñante au quebec du XIX siecle au XXIe: h une*. Presses de l'Université De Laval.
- Stake, R (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Graó. Capítulo 3 y 4.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: ICE-HORSORI. Cap. 4. La evaluación del currículum.
- Cano García, E (1998). Los indicadores educativos. Necesarios pero no suficientes. En E. Fernández Sierra, J. (1990). *Evaluación del currículum: perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación*. En F. Angulo Rasco, y N. Blanco: *Teoría y desarrollo del currículum*. Málaga: Ediciones El Aljibe.