



*Editorial de la
Universidad Tecnológica Nacional
U.T.N.*



**Agrupamientos industriales para PyMES
Desarrollo y aplicación de indicadores
de impacto técnico y socioeconómico**
Estudio de caso: el Parque Industrial "La Cantábrica" ()*

Director: **Ing. Marcos S. Prach**
Co-Director: **Cdor. Adrián R. García**

Investigadores de Apoyo:
Ing. Sergio A. Cortese
Ing. Guillermo V. Schmidt
Ing. Diego J. Edwards Molina

Becarios Alumnos:
Carola A. Salcedo
Federico D. La Selva
Germán I. Molinaro

Facultad Regional Haedo
Universidad Tecnológica Nacional - U.T.N. - Argentina

2016

** El presente trabajo está basado en el Proyecto de Investigación (PID) "TOUTNHA 2185" - F. R. Haedo. - U.T.N. : <<Desarrollo y aplicación de indicadores de impacto técnico y socioeconómico de los agrupamientos industriales para el caso de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) del Parque Industrial "La Cantábrica" >>*

Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional - edUTecNe

<http://www.edutecne.utn.edu.ar>

edutecne@utn.edu.ar

©[Copyright]

edUTecNe, la Editorial de la U.T.N., recuerda que las obras publicadas en su sitio web son de libre acceso para fines académicos y como un medio de difundir la producción cultural y el conocimiento generados por autores universitarios o auspiciados por las universidades, pero que estos y edUTecNe se reservan el derecho de autoría a todos los fines que correspondan.

ÍNDICE

Prólogo	5
Capítulo I: Introducción: Las PyMEs argentinas	7
I. 1 – Cuantificación de las PyMEs	8
I. 2 – La PyMEs del CNE 2004/2005	9
I. 3 – El tamaño de las PyMEs	10
I. 3. 1 – Las Microempresas	10
I. 3. 2 – Las Pequeñas y Medianas firmas	10
I. 4 – Las PyMEs según su sector económico.....	11
I. 5 – Las PyMEs en el resto del mundo	12
Capítulo II: Los Agrupamientos Industriales	14
II. 1 – Características y Encuadre Legal	15
II. 2 – Ventajas de radicarse en el Agrupamiento Industrial	17
II. 3 – Los Parques Industriales de la Provincia de Buenos Aires	18
Capítulo III: El Parque Industrial “La Cantábrica”	21
III. 1 – Un poco de historia	22
III. 2 – El Parque Industrial: nacimiento y consolidación	23
III. 3 – Características del Parque Industrial	24
III. 4 – Empresas que integran el Parque Industrial “La Cantábrica”	25
Capítulo IV: Metodología de la investigación	27
IV. 1 – Introducción	28
IV. 2 – Objetivos de la investigación	28
IV. 3 – Cuestionario para Empresarios PyMEs del Parque Industrial “La Cantábrica”	29
IV. 4 – Universo, unidad de análisis y selección de la muestra	30
Capítulo V: Análisis de la información	32
V. 1 – Introducción	33
V. 2 – Eje A: Características generales de la empresas del PILC	34
V. 3 – Eje B: Vinculación de las empresas con el PILC	36
V. 4 – Eje C: Participación de las empresas del PILC en el comercio exterior ...	41
V. 5 – Eje D: Vinculación de las empresas con diferentes entidades fuera del PILC	45
V. 6 – Eje E: Vinculación funcional de las empresas con el empleo industrial ...	48
V. 7 – Eje F: Aspectos operativos, ambientales y de calidad de las empresas	50
V. 8 – Eje G: Vinculación de las empresas con Organismos de Promoción Industrial	52
V. 9 – Eje H: Vinculación de las empresas con el conocimiento científico-tecnológico.....	52
V. 10 – Eje I: Desarrollo de actividades de I+D+i por las empresas del PILC ...	55
V. 11 – Eje J: Situación actual y perspectivas futuras de las empresas del PILC ..	59

V. 12 – Síntesis del capítulo	62
V. 12. 1 – Eje A: Características generales de las empresas del PILC	62
V. 12. 2 – Eje B: Vinculación de las empresas con el PILC	62
V. 12. 3 – Eje C: Participación de las empresas del PILC en el comercio exterior	63
V. 12. 4 – Eje D: Vinculación de las empresas con entidades fuera del PILC.....	63
V. 12. 5 – Eje E: Vinculación funcional de las empresas con el empleo industrial	64
V. 12. 6 – Eje F: Aspectos operativos, ambientales y de calidad de las empresas.....	64
V. 12. 7 – Eje G: Vinculación de las empresas con Organismos de Promoción Industrial	64
V. 12. 8 – Eje H: Vinculación de las empresas con el conocimiento científico-tecnológico	64
V. 12. 9 – Eje I: Desarrollo de actividades I+D+i por las empresas del PILC	65
V. 12. 10 - Eje J: Situación actual y expectativas futuras de las empresas del PILC	66
V. 13 - Indicadores de Impacto	66
Capítulo VI: Conclusiones y Propuestas	68
VI. 1 – Introducción	69
VI. 2 – Conclusiones	69
VI. 2. 1 – Eje A: Características generales de las empresas del PILC	69
VI. 2. 2 – Eje B: Vinculación de las empresas con el PILC	69
VI. 2. 3 – Eje C: Participación de las empresas del PILC en el comercio exterior.....	70
VI. 2. 4 – Eje D: Vinculación de las empresas con diferentes entidades fuera del PILC	70
VI. 2. 5 – Eje E: Vinculación funcional de las empresas con el empleo industrial	71
VI. 2. 6 – Eje F: Aspectos operativos, ambientales y de calidad de las empresas	71
VI. 2. 7 – Eje G: Vinculación de las empresas con Organismos de Promoción Industrial	72
VI. 2. 8 – Eje H: Vinculación de las empresas con el conocimiento científico-tecnológico	72
VI. 2. 9 – Eje I: Desarrollo de actividades de I+D+i por las empresas de PILC	73
VI. 2. 10 – Eje J: Situación actual y perspectivas futuras de las empresas del PILC	77
VI. 3 – Propuestas	77
VI. 3. 1 – Participación en el Comercio Exterior (Eje C)	78
VI. 3. 1. 1 – Programa de Apoyo a la Primera Exportación	79
VI. 3. 1. 2 – Programa de Grupos Exportadores	79
VI. 3. 1. 3 – Programa de Articulación Exportadora entre Grandes Empresas y PyMEs Vinculadas	79

VI. 3. 2 – Vinculación con el conocimiento científico-tecnológico Eje (H)	80
VI. 3. 2 .1 – Carrera de Técnico Superior en Gestión de PyMEs	81
VI. 3. 2. 2 – Vinculación con Instituciones Científico–Tecnológicas ...	81
VI. 3. 3 – Desarrollo de actividades I+D+i (Eje I)	82
VI. 4 – Comentarios Finales	82
Bibliografía	84
Bibliografía y Fuentes de Información	85
Anexo: Cuestionario para Empresarios PyMEs del Parque Industrial “La Cantábrica”	87

Prólogo

El progreso de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs), se considera central para asegurar un crecimiento sustentable, con equidad e integración territorial.

La solidez de este sector empresarial resulta imprescindible para el fortalecimiento de la economía nacional, dada la contribución que el mismo realiza en la generación de riqueza y, siendo a la vez, la principal fuente de captación de mano de obra.

Desde la década de los años setenta, el desarrollo de estas empresas se vio muy favorecido por nuevas formas de organización y gestión basadas en la concentración territorial de las mismas, generando rendimientos crecientes de sus escalas productivas, y que son conocidas como “economías de aglomeración”.

Entre las formas que pueden adoptar estas economías de aglomeración se encuentra el Parque Industrial, al que se reconoce como generador de empleo y motor del desarrollo industrial desconcentrado.

Además, en este tipo de aglomeración se despliega una “atmósfera industrial” que facilita la transmisión de conocimientos y de información, o también la realización de proyectos conjuntos entre las firmas, como por ejemplo, el establecimiento de canales comerciales hacia otros mercados.

En la última década, la Argentina vivió una fuerte recuperación económica con altas tasas de crecimiento, en especial, en el aparato productivo industrial. Este crecimiento generó cambios en el escenario de los agrupamientos territoriales de las empresas, lo que hace necesario e importante su estudio y análisis.

El presente proyecto se desarrolla particularmente en las empresas que integran el Parque Industrial “La Cantábrica”, teniendo en cuenta también las dificultades técnicas y de gestión que aún persisten y las posibles soluciones que podría brindar nuestra Facultad Regional.

El Capítulo I presenta, a modo de Introducción, la situación de las PyMEs existentes en nuestro país, según el último Censo Nacional Económico (CNE) 2004-2005. Se detallan en él, la cantidad de establecimientos por tamaño y sector, el nivel de ocupación laboral y su contribución al producto nacional, incluyendo además, una comparación con otras PyMEs del resto del mundo.

En el Capítulo II, se exponen las características y encuadre legal de los Agrupamientos Industriales, establecidos por Ley 13.744 de la Provincia de Buenos Aires. Se presentan también las ventajas y beneficios a que acceden las empresas que se radican en estos espacios industriales y un detalle actualizado de los Parques Industriales pertenecientes a esta Provincia.

La historia, el desarrollo y la consolidación del Parque Industrial “La Cantábrica”, se presentan en el Capítulo III, como así también un detalle de sus características y las empresas que actualmente lo integran.

La metodología aplicada a nuestro estudio se detalla en el Capítulo IV donde, además de definir los objetivos de la investigación, se describen los aspectos considerados en la formulación del instrumento utilizado en esta investigación.

La información obtenida mediante el instrumento mencionado, se desarrolló en el Capítulo V, donde se identificaron ejes o diseños de análisis que se vinculaban con los objetivos que persigue esta investigación.

Finalmente, en el Capítulo VI se presentan las conclusiones y propuestas de este trabajo de investigación. Las primeras comprenden un estudio de los resultados obtenidos en el análisis del Capítulo anterior, y las segundas, por un lado, buscan impulsar en nuestra Facultad Regional, un compromiso de vinculación más fuerte con el Parque Industrial “La Cantábrica”, y por otro, que las autoridades de este Parque Industrial tomen iniciativas que ayuden al progreso de sus empresas.

Por último, es el deseo de este equipo de investigación, que el presente trabajo sirva como una contribución interesante y útil al debate de la problemática PyME, y contribuya a centrar la atención de las Instituciones públicas y privadas, destinando esfuerzos y recursos que permitan revertir la indefensión que estas empresas padecen.

Capítulo I

Introducción: Las PyMEs argentinas

Capítulo I: Introducción: Las PyMEs argentinas

I. 1 – Cuantificación de las PyMEs

El último Censo Nacional Económico (CNE) 2004/2005 del INDEC, constituye la única fuente fehaciente para analizar cuantitativamente las PyMEs argentinas, ya que si bien existen organismos que realizan encuestas, éstas son sectoriales y no representan a la totalidad de las firmas.

Según este último relevamiento¹, existían en el país cerca de 700.000 PyMEs, pertenecientes a los sectores de la Industria, el Comercio y los Servicios. El siguiente cuadro muestra los datos del Censo, comparando las PyMEs con las Grandes Empresas.

PyMEs Versus Grandes Empresas								
Cantidad de Empresas								
	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Total	%
PyMEs	79.971	98,03	377.770	99,91	241.105	99,03	698.846	99,38
Grandes	1.608	1,97	359	0,09	2.354	0,97	4.321	0,62
Total	81.579	100,00	378.129	100,00	243.459	100,00	703.167	100,00
Empleo								
	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Total	%
PyMEs	572.098	52,36	1.010.198	85,26	872.126	51,18	2.454.422	61,65
Grandes	520.550	47,64	174.649	14,74	831.854	48,82	1.527.053	38,35
Total	1.092.648	100,00	1.184.847	100,00	1.703.980	100,00	3.981.475	100,00
Valor Agregado Bruto								
	Industria	%	Comercio	%	Servicios	%	Total	%
PyMEs	30.653.893	31,77	31.924.351	80,25	21.004.379	38,98	83.582.623	43,96
Grandes	65.822.391	68,23	7.856.779	19,75	32.876.416	61,02	106.555.586	56,04
Total	96.476.284	100,00	39.781.130	100,00	53.880.795	100,00	190.138.209	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos del INDEC. Censo Nacional Económico 2004/2005

Las PyMEs, para estos tres sectores, representan el 99,38% del total de las empresas censadas, cubren el 61,65% de los empleos y participan con el 43,96% del Valor Agregado Bruto (VAB)² del total de las empresas.

¹ El CNE 2004/2005 no relevó los sectores Agropecuario, Construcción, Petróleo y Actividades Gubernamentales.

² Representa la diferencia entre el valor de la producción y el consumo intermedio, y se compone de: Remuneración al trabajo, Impuestos a la producción y Excedente bruto de explotación. Todos sus valores están expresados en miles de pesos.

I. 2 – Las PyMEs del CNE 2004/5

El armado de esta información se obtuvo a partir de los “Cuadros para el total del país a nivel empresa”, en donde el CNE 2004/2005 relevó los siguientes Sectores Económicos:

- Pesca Marítima
- Explotación de Minas y Canteras
- Industria Manufacturera
- Electricidad, Gas y Agua
- Comercio
- Hoteles y Restaurantes
- Transporte
- Servicios anexos al Transporte
- Comunicaciones
- Intermediación Financiera
- Servicios de Educación
- Servicios de Salud
- Obras Sociales
- Medicina Prepaga
- Servicios Inmobiliarios y Empresariales
- Servicios Comunitarios, Sociales y Personales

Para la determinación de los tamaños de empresa, y teniendo en cuenta solamente la variable puestos de trabajo, el Censo ofrecía los datos que permitieron establecer estas escalas:

Rango de puestos de trabajo ocupados				
Sector	0 – 10	11 – 50	51 – 100	101 y más
Industria	Microemp.	Pequeña	Mediana	Grande
Comercio y Servicios	0 – 5	6 – 10	11 – 100	101 y más
	Microemp.	Pequeña	Mediana	Grande

A partir de estas divisiones el Censo arroja, para los distintos tipos de empresas, las siguientes cantidades:

Tamaño	Cantidad	%	Empleo	%	VAB	%
Microempresas	631.457	89,8%	1.184.818	29,7%	25.836.853	13,6%
Pequeña	39.741	5,7%	451.395	11,3%	20.883.758	10,9%
Mediana	27.648	3,9%	818.209	20,6%	36.862.012	19,5%
Grande	4.321	0,6%	1.527.053	38,4%	106.555.586	56,0%
Total	703.167	100,0%	3.981.475	100,0%	190.138.209	100,0%

De acuerdo a los valores que muestra este cuadro se observa que, mientras las Microempresas lideran la cantidad de establecimientos (89,8%), son las

empresas Grandes las que poseen en mayor nivel de empleo (38,4%) y la mayor participación en el Valor Agregado Bruto (56%).

I. 3 – El tamaño de las PyMEs

I. 3. 1 – Las Microempresas

Las llamadas microempresas o microemprendimientos, por definición no están organizadas como empresas, sino que se desarrollan en un ámbito de informalidad. Generalmente, el dueño o emprendedor realiza todas las actividades o procesos. Como ejemplo podríamos citar los casos de un artesano o una persona que ejerce un cierto oficio y que trabaja por cuenta propia.

En el análisis que sigue, la cuantificación de las microempresas, es decir, aquellas empresas que emplean hasta 5 personas para los sectores Comercio y Servicios y hasta 10 en la Industria, estarán incluidas en el análisis de las Pequeñas firmas, como se desarrolla a continuación.

I. 3. 2 – Las Pequeñas y Medianas firmas

Teniendo en cuenta solamente la variable puestos de trabajo ocupados, y la estratificación mencionada anteriormente, una Pequeña empresa se define como una unidad productiva de hasta 10 personas ocupadas para los sectores de Comercio y Servicios y hasta 50 para el Industrial.

Por su parte, una empresa Mediana es aquella que emplea de 11 a 100 personas ocupadas para los sectores Comercio y Servicios, y de 51 a 100 para el sector Industrial.

En base a estas consideraciones, el cuadro anterior quedaría conformado de esta manera:

Tamaño	Cantidad	%	Empleo	%	VAB	%
Pequeña	671.198	95,5	1.636.213	41,0%	46.720.611	24,6%
Mediana	27.648	3,9	818.209	20,6%	36.862.012	19,4%
Grande	4.321	0,6	1.527.053	38,4%	106.555.586	56,0%
Total	703.167	100,0%	3.981.475	100,0%	190.138.209	100,0%

Según los datos del Censo, en nuestro país, el 95,5% de las unidades productivas son Pequeñas empresas. Estas concentran el 41% de la mano de obra ocupada y contribuyen con el 24,6% del valor agregado bruto.

En cuanto a las empresas Medianas, representan casi el 4% del total, cubren el 20,6% del empleo, y aportan el 19,4% del VAB.

Como se puede apreciar, la Pequeña empresa constituye el segmento más importante entre las dos categorías de PyMEs, en cuanto a firmas, generación de empleo y valor agregado.

I. 4 – Las PyMEs según su sector económico

Al analizar los valores del Censo, separándolos por tipo de actividad económica, se obtienen los cuadros que se muestran seguidamente:

INDUSTRIA						
Tamaño	Unidades	%	Empleo	%	VAB	%
Pequeña	78.316	96,0%	456.128	41,7%	21.678.121	22,5%
Mediana	1.655	2,1%	115.970	10,6%	8.975.772	9,3%
Grande	1.608	1,9%	520.550	47,7%	65.822.391	68,2%
Total	81.579	100,0%	1.092.648	100,0%	96.476.284	100,0%

COMERCIO						
Tamaño	Unidades	%	Empleo	%	VAB	%
Pequeña	365.712	96,7%	738.963	62,4%	15.745.724	39,6%
Mediana	12.058	3,2%	271.235	22,9%	16.178.627	40,7%
Grande	359	0,1%	174.649	14,7%	7.856.779	19,7%
Total	378.129	100,0%	1.184.847	100,0%	39.781.130	100,0%

SERVICIOS						
Tamaño	Unidades	%	Empleo	%	VAB	%
Pequeña	227.170	93,3%	441.122	25,9%	9.296.766	17,2%
Mediana	13.935	5,7%	431.004	25,3%	11.707.613	21,8%
Grande	2.354	1,0%	831.854	48,8%	32.876.416	61,0%
Total	243.459	100,0%	1.703.980	100,0%	53.880.795	100,0%

Si bien las Pequeñas empresas representan, en cada sector, el mayor número de unidades productivas, su importancia como generadoras de empleo difiere según la actividad económica. Es en el sector Comercio, con el 62,4% de la mano de

obra ocupada, donde su incidencia es determinante. Le siguen en importancia el sector Industria con 41,7%, y por último es en el sector Servicios donde encontramos, con el 25,9%, la menor concentración del empleo.

En lo que respecta al VAB, las Pequeñas firmas del sector Comercio generan, con el 39,6%, el mayor aporte al producto, siguiendo el sector Industria con el 22,5%, y finalmente el sector Servicios con el 17,2%.

Además, en las Pequeñas firmas trabajan, en promedio, 6 personas en el sector Industria, y 2 en los sectores de Comercio y Servicios. Por su parte, las Medianas empresas cuentan en promedio con 70 personas en el sector Industria, mientras que en los sectores de Comercio y Servicio tienen una dimensión menor, 22 y 31 personas respectivamente.

I. 5 – Las PyMEs en el resto del mundo

A modo comparativo se presenta a continuación, un cuadro de un grupo importante de países del mundo, que indica el grado en que las PyMEs contribuyen al producto y al empleo.

País	PyMEs como % de todas las empresas	Empleo (%)	Contribución de las PyMEs al PBI (%)
Australia	96,0	45,0	23,0
Alemania	99,7	65,7	34,9
Bélgica	99,7	72,0	s/d
Canadá	99,8	60,0	57,2
Dinamarca	98,8	77,8	56,7
España	99,5	63,7	64,3
EE.UU.	99,7	53,7	39,0
Finlandia	99,5	52,6	s/d
Francia	99,9	69,0	61,8
Grecia	99,5	73,2	27,1
Holanda	99,8	57,0	50,0
Irlanda	99,2	85,6	40,0
Italia	99,7	49,0	40,5
Japón	99,5	73,8	57,0
Portugal	99,0	79,0	66,0
Reino Unido	99,9	67,2	30,3
Suecia	99,8	56,0	s/d
Suiza	99,0	79,3	s/d

Fuente: "Políticas para PyMEs: Evaluación y Propuestas", IAMC, 1999

Como se aprecia en el cuadro anterior, en las economías que integran la "Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico" (OCDE), las PyMEs

representan más del 95% de las empresas existentes, y explican entre el 55% y 79% de los empleos. A su vez, contribuyen entre el 30% y el 66% del valor agregado, con variaciones entre los países y las empresas.

Todo ello permite concluir que: *“La importancia de las PyMEs, ya sea por su contribución al empleo como en la creación del PBI, resulta relevante en la mayoría de los países, tanto para los desarrollados como los en vías de desarrollo”*.

Capítulo II

Los Agrupamientos Industriales

Capítulo II: Los Agrupamientos Industriales

II. 1 – Características y Encuadre Legal

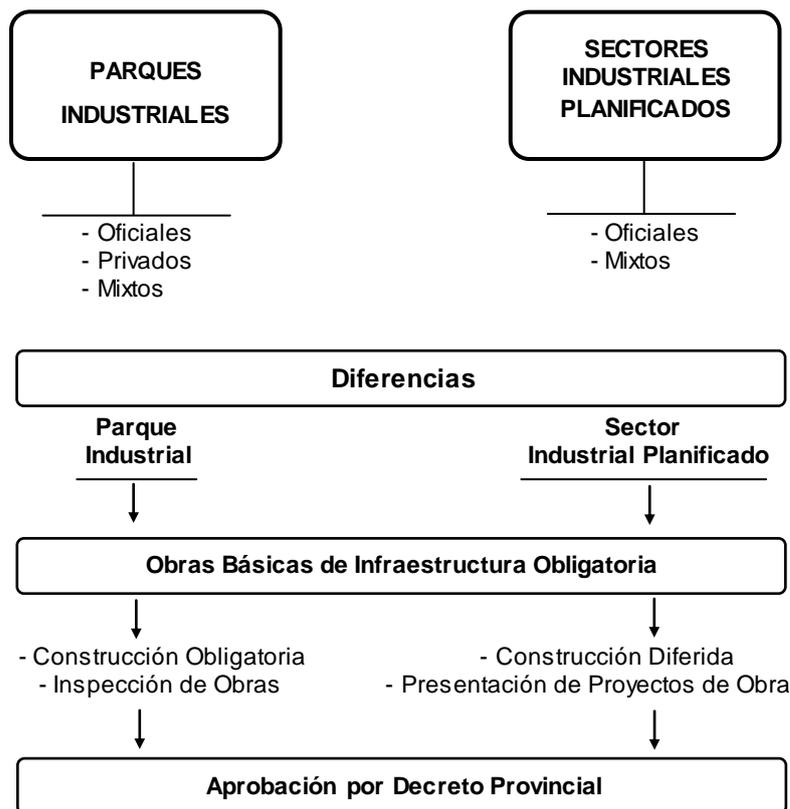
Los Agrupamientos Industriales son espacios físicos especialmente desarrollados para la instalación de industrias, actividades productivas y de servicios. Los mismos cuentan con infraestructura y equipamientos, que optimizan la radicación y organización territorial de las actividades productivas.

Mediante la Ley 13.744, la Provincia de Buenos Aires estableció el régimen de creación y funcionamiento de Agrupamientos Industriales, a los cuales define como: *... "los predios habilitados para el asentamiento de actividades manufactureras y de servicios, dotados de infraestructura, servicios comunes y equipamiento apropiado para el desarrollo de tales actividades"* (art. 2°).

En la Provincia de Buenos Aires, por ejemplo, existen 2 tipos de agrupamientos, los **Parques Industriales** y los **Sectores Industriales Planificados**.

Los primeros, de acuerdo al origen de la iniciativa que determine su creación, podrán ser oficiales, privados o mixtos (iniciativa conjunta del gobierno y privados). Los Sectores, en cambio, podrán ser oficiales o mixtos

El siguiente esquema muestra las diferencias entre estos dos tipos de agrupamientos.



Fuente: Min. de la Producción, Ciencia y Tecnología de la Pcia. de Buenos Aires, 2014

Por su parte, la Ley Provincial de Promoción Industrial N° 13.656 promueve, entre otros, la localización de industrias en los Agrupamientos Industriales aprobados por el Poder Ejecutivo Provincial.

La misma presenta una serie de beneficios y franquicias entre los que se destacan, la exención impositiva en el impuesto a los Ingresos Brutos e Inmobiliario en el ámbito provincial. Los beneficios de esta exención son de hasta 10 años, que sólo pueden ser renovados si realizan una ampliación de planta o un proyecto de innovación tecnológica.

Adicionalmente, las empresas amparadas en este régimen pueden gozar de otros beneficios y franquicias, como ser: compra de inmuebles de dominio privado del Estado; otorgamiento de créditos, asistencia técnica y científica por parte de organismos del Estado; acceso al Fondo de Garantía Buenos Aires (FOGABA), descuentos en la provisión de fuerza motriz y gas por redes; preferencia en las licitaciones del Estado Provincial en caso de igualdad de condiciones con otras

empresas no comprendidas en esta Ley; asistencia en la gestión de recursos humanos, etc..

II. 2 - Ventajas de radicarse en un Agrupamiento Industrial

Los Agrupamientos Industriales son un importante mecanismo de atracción de inversiones en virtud de las ventajas que brindan a las empresas allí establecidas

Las principales ventajas que presenta para las empresas la radicación en este tipo de espacios son:

- a) Brinda una dotación básica de infraestructura al tiempo que facilita, por la concentración de la demanda, la implementación o extensión de redes de servicios públicos.
- b) Concentra usos industriales en un perímetro delimitado a tal fin, favoreciendo así la planificación urbana y garantizando una efectiva protección recíproca entre la actividad industrial y los restantes usos posibles de la tierra.
- c) Posibilita una mayor complementariedad productiva entre empresas permitiendo la internalización de efectos externos desaprovechados. El desarrollo de estas economías de red permite una mayor capacidad de innovación, absorción y difusión de nuevas tecnologías.
- d) Genera economías de escala que facilita la creación y acceso a centros de servicios comunes y de asistencia empresarial y desarrollo de mercados intermedios de producción y servicios.
- e) Favorece el acceso a las políticas públicas de estímulo a la industria, por ser un ámbito propicio para la difusión de las mismas.
- f) Mejora las condiciones de seguridad en base a tener un único acceso vial y peatonal, protección perimetral y vigilancia permanente.
- g) Permite un mayor control y protección del medio ambiente, al tiempo que facilita a las empresas la adecuación a la normativa vigente.
- h) Fomenta el asentamiento de los emprendimientos productivos, cooperativas o asociaciones con participación municipal, sectorial, etc.
- i) Vincula funcionalmente al empleo industrial con el residente local.

II. 3 – Los Parques Industriales de la Provincia de Buenos Aires

La mencionada Ley 13.744, tipifica en su art. 24 las distintas categorías de los Agrupamientos Industriales, destacándose en primer término el Parque Industrial, al cual define como: *... "una porción delimitada de la Zona Industrial, diseñada y subdividida para la radicación de establecimientos manufactureros y de servicios, dotada de la infraestructura, equipamiento y servicios, en las condiciones de funcionamiento que establezca el Poder Ejecutivo Provincial"*.

En la Provincia de Buenos Aires los primeros Parques Industriales datan de la década de 1970 (Chivilcoy, Olavarría y Bahía Blanca). La instalación de parques ha continuado hasta el presente, siendo los últimos, en proceso de creación, los emprendimientos de Hurlingham, Lomas de Zamora y Moreno (PIP TROQUEL-COR)

El siguiente cuadro muestra el listado de los 34 Parques Industriales pertenecientes a la Pcia. de Buenos Aires.

Parque Industrial	Año de Creación	Iniciativa	Cantidad de firmas	Principales actividades	Tamaño (has)
Azul	1974	Oficial	16	Miel, Metalmecánica, Alimentos, Químicos	23
Bahía Blanca	1973	Oficial	45	Equipos y servicios industriales, y otros	100
Berazategui (PIBERA)	2012	Privada	n/d	n/d	27
Berazategui (PLATANOS)	2003	Oficial	n/d	n/d	53,5
Berazategui (CIR -2)	1993	Privada	22	Depósitos, varios	34,5
Bragado (Jaime B. Coll)	1978	Oficial	n/d	n/d	78
Campana	2001	Privada	9	n/d	162
Carlos casares	1975	Oficial	15	Diversificado	79
Cañuelas	2009	Privada	10	Alimentos, Logística, Metalmecánica	100

Parque Industrial	Año de Creación	Iniciativa	Cantidad de firmas	Principales actividades	Tamaño (has)
Chivilcoy	1973	Oficial	43	Diversificado	42
Coronel Suarez	1980	Oficial	11	Mieles, agroalimentos	51
Escobar (CIPO)	1995	Privada	30	Diversificado	70
Ezeiza (Privado Canning Ind.)	2010	Privada	10	Diversificado	10
General Pueyrredón	1975	Oficial	60	Químicos, plásticos, alimenticios	126
General San Martín (Parque Suarez)	2004	Privada	45	Diversificado	5,5
Hurlingham	2013	Privada	n/d	n/d	24
Junín	1979	Oficial	28	Diversificado	105
La Matanza	2009	Privada	n/d	n/d	250
La Plata	1997	Oficial	15	Diversificado	58
Lanús (CEPILE)	2003	Mixta	37	Diversificado	46
Lincoln	1975	Oficial	14	Diversificado	27
Lomas de Zamora (POLINSUR)	2013	Privada	n/d	n/d	19
Luján (Villa Flandría)	2003	Privada	19	Textiles	32
Malvinas Argentinas	1999	Privada	21	Autopartes, varios	88
Moreno (PIP TROQUEL-COR)	2013	Privada	n/d	n/d	6,24
Moreno (Privado del Oeste-KIM)	2008	Privada	n/d	n/d	17

Parque Industrial	Año de Creación	Iniciativa	Cantidad de firmas	Principales actividades	Tamaño (has)
Morón (La Cantábrica)	1999	Oficial	32	Diversificado	18
Olavarría	1973	Oficial	77	Construcción, varios	81
Pergamino	1975	Oficial	32	Semillas, varios	70
Pilar (Lago Verde)	1978	Privada	158	Farmacéuticos, Químicos, Plásticos, Alimenticios	920
Pilar (PIP AUSTRAL TECNOLÓGICO)	2009	Privada	13	Diversificado	26
Ramallo (COMIRSA)	1974	Oficial	111	Metalúrgica, varios	400
Tandil	1974	Oficial	36	Diversificado	22
Tres Arroyos	1975	Oficial	31	Agroalimentos	93

Fuente: Min. de la Producción, Ciencia y Tecnología de la Pcia. de Buenos Aires, 2014

En los últimos años, ha sido el sector privado el que se ha mostrado más activo en lo que se refiere a la conformación de este tipo de aglomeraciones, al tiempo que también se observa un mayor impulso en las locaciones del Conurbano o en partidos cercanos al mismo.

Hay una alta variabilidad en el número de empresas que se hallan operando en los parques. Así, en el extremo superior se ubican los parques de Pilar (158) y Ramallo (111), que son los únicos que detentan una cantidad de empresas superior a 100. En rigor, en el resto de los parques no hay ninguno que alcance las 80 firmas.

En menos de la mitad de los parques bonaerenses (12), existe una diversificación de las actividades productivas entre las empresas que en ellos se desarrollan. Por el contrario, en los restantes se puede identificar al menos un rubro hacia el cual se vuelca, con algún grado de especialización, la actividad productiva del parque.

Capítulo III

El Parque Industrial “La Cantábrica”

Capítulo III: El Parque Industrial “La Cantábrica”

III. 1 - Un poco de historia³

La Cantábrica S.A. inició sus actividades el 12 de junio de 1902, y fue una gran empresa metalúrgica continuadora de la Fundición “El Carmen”, la cual operó el primer tren laminador de acero del país, instalado en el año 1890.

El desarrollo inicial tuvo lugar en una fábrica de Capital Federal, hasta que en el año 1941 completó su traslado al establecimiento ubicado en la localidad de Haedo, partido de Morón, ya que en esa época, el partido ofrecía condiciones excepcionales para el despegue industrial. Prueba de ello es que, para ese entonces, ya funcionaban en la región empresas como: Textil Castelar, Goodyear, Textil Alfa, Eternit Argentina, Cerámica Haedo y Schcolnik, entre otras.

En paralelo a estas grandes empresas, comenzaron a desarrollarse un conjunto de firmas que se dedicaban, inicialmente, a reparaciones mecánicas y otras actividades complementarias.

Estas nuevas empresas tenían un rasgo singular. Eran todas pequeñas y medianas industrias en rubros que dieron al partido de Morón cierta especialización: textiles, metalúrgicas, manufacturas del cuero, papel y gráfica y una innovadora industria plástica que recién comenzaba su desarrollo en el país. En este sentido, La Cantábrica fue una cantera inagotable, ya que un alto porcentaje de pequeñas y medianas empresas tienen sus orígenes históricos en ese establecimiento, sea por haber formado a quienes fueron sus fundadores como por haber motivado, con su demanda, el desarrollo de las mismas.

El ritmo que imponía el mercado hizo que la producción se fuera tornando más compleja, y en la planta de La Cantábrica comenzó la fabricación de maquinarias y objetos tan diversos como molinos de viento, piezas ferroviarias, máquinas de ordeño y torres de transmisión eléctrica.

En 1950, la empresa disponía con 2900 trabajadores directos, y en su predio fabril contaba con una amplia cocina y comedores para el personal, una escuela de aprendices y consultorios médicos y odontológicos. También, dentro de su plan de

³ Fuente: “La Cantábrica: De Industria Testigo a Parque Pyme”, Stupenengo, S., Epyca, Bs.As., 2009.

beneficios sociales, ofrecía a sus obreros y empleados viviendas y préstamos para la casa propia.

En 1959, la fábrica se asocia con la firma alemana Klockner-Humboldt-Deutz, dando lugar a una ampliación de la planta y la creación de la marca Deca (Deutz Cantábrica), mediante la cual se fabricaban tractores y máquinas agrícolas, camiones y ómnibus.

La reversión del auge de La Cantábrica y finalmente su quiebra y cierre, no es más que el resultado de las sucesivas crisis que debió afrontar la economía nacional y en particular los sectores de la producción.

Las políticas económicas de la última dictadura militar, generaron un proceso de desindustrialización que no sólo afectó a grandes empresas sino que impactó también en la pequeña y mediana empresa que, pese a desarrollar estrategias de supervivencia, no pudieron enfrentar la virulencia y decisiva vocación desindustrializadora.

Además, la política económica desarrollada bajo el nombre de “Convertibilidad”, sumada a la ya irrecuperable pérdida de competitividad delineó el final de una empresa que marcó un rumbo innovador en el Partido de Morón.

Fue en 1992, al celebrar sus noventa años de existencia, cuando La Cantábrica cerró sus puertas, dejando atrás un modelo de desarrollo económico que priorizaba la producción y alentaba la innovación y que, pese a las bifurcaciones y cambios que se recorrieron en materia de desarrollo industrial, lo cierto es que la Argentina ostentaba algunos liderazgos sectoriales, ya que empresas como La Cantábrica fueron la base sobre la que se desarrollaron cientos de Pequeñas y Medianas Industrias que dieron sustentabilidad al empleo, al mercado interno y al bienestar de miles de argentinos.

III. 2 - El Parque Industrial: nacimiento y consolidación

Es el año 1994, cuando la Unión Industrial del Oeste (UIO) impulsa la creación de un Parque Industrial. El lugar elegido fue el de la antigua metalúrgica “La Cantábrica”, la cual había quedado como una enorme estructura en desuso.

Pronto se sumaron a este ambicioso proyecto el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y el Municipio de Morón, conformando luego una entidad tripartita

denominada EPIBAM (Ente de Promoción Industrial Buenos Aires Morón), la cual tendría a su cargo la administración del Parque Industrial.

Ya en 1997, el EPIBAM realiza las primeras entregas de las naves industriales a las empresas, en condición de comodato y para el reciclaje de las mismas.

Es interesante señalar que, encuadrada en la Ley 11.949, el Estado Provincial asumía el compromiso de vender los inmuebles adjudicados, y que además el proyecto no tuvo costo fiscal para la Provincia, dado que el adelanto aportado por ésta para la compra de los inmuebles, fue restituido por los empresarios, en acuerdo a lo establecido en la mencionada Ley.

Tanto la construcción de la infraestructura, que involucra, entre otros: los pavimentos, redes de agua, desagües, etc., como los gastos de funcionamiento del Parque, fueron resueltos con recursos del sector privado.

Por otra parte, las empresas construyeron y reciclaron sus plantas industriales, convirtiéndolas en establecimientos de máxima calidad. Mejoraron además la organización de la producción, implementaron nuevos procesos, certificaron normas de calidad, cumpliendo también con las medidas de protección ambiental.

La creación del Parque Industrial forjó un espíritu asociativo entre todos los empresarios, creando un ámbito propicio para que las PyMEs puedan desarrollarse, no sólo desde lo individual sino también desde lo grupal.

Actualmente, se ha concretado la consolidación jurídica del proyecto, ya que se transfirieron los dominios de los inmuebles a las empresas, y se creó un Consorcio de Propietarios para la administración del Parque Industrial, constituido por sus propias empresas.

III. 3 - Características del Parque Industrial

Ubicación:

El Parque Industrial “La Cantábrica”, se encuentra ubicado en la calle Tres Arroyos 329, de la localidad de Haedo, del Municipio de Morón, y a 20 km. de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Superficie:

Total del predio: 190.000 m²
Área Industrial: 115.000 m²
Área Industrial construida: 115.000 m²
Área en común: 68.000 m²

Infraestructura y Servicios que ofrece el Parque Industrial:

Energía eléctrica: media y baja tensión
Telefonía: capacidad para 600 líneas telefónicas
Gas: media tensión 3 kg.
Red de Incendio y Cisterna General
Brigada de Incendio del Parque
Desagües pluviales y cloacales
Planta de tratamiento de efluentes cloacales
Cerco perimetral
Balanza Pública: para controlar el peso de los camiones
Áreas de estacionamiento para vehículos de carga y automóviles
Rampa de des consolidación de contenedores
Áreas verdes y de esparcimiento
Servicio de Medicina Laboral
Servicio de Seguridad y Vigilancia las 24 hs.
Servicio de Mantenimiento General de espacios comunes
Restaurante (Para propietarios, ejecutivos y resto del personal)
Colegio secundario de formación técnica abierto a la comunidad
Sala de Reuniones y Salón de Conferencias
Banco Provincia de Buenos Aires abierto a la comunidad

III. 4 - Empresas que integran el Parque Industrial “La Cantábrica”

Se presenta seguidamente la nómina de las firmas instaladas en el Parque y los bienes que las mismas producen:

- 1 **ACHA PLAST S.A.** Cubiertos y vasos descartables
- 2 **ACUALITE PROYECTOS S.A.** Planta de tratamiento de efluentes
- 3 **ALEJANDRA MARINA DORFMAN** Depósito de materia prima
- 4 **BASICO COMUNICACIÓN S.R.L.** Elementos para la comunicación empresarial
- 5 **BI-ORIENT S.A.** Precintos de seguridad
- 6 **BLIPACK S.A.** Máquinas bliesteras y envasado de productos farmacéuticos
- 7 **CAMPAGNA HNOS. E HIJOS S.A.** Menaje en acero inoxidable y enlozado
- 8 **CARLOS GONZALEZ S.A.** Films plásticos e impresiones gráficas en plásticos
- 9 **COMPAÑÍA DEL CONO SUD S.A.** Depósito de materia prima
- 10 **CHEMISA S.R.L.** Productos químicos
- 11 **ERGOLASTIC S.A.** Vendas elásticas y fajas ortopédicas
- 12 **ESAT S.A.** Pelotas de tenis, elementos de caucho
- 13 **FASTEN S.A.** Pistones y subconjuntos especiales
- 14 **DANIEL DORFMAN (NOSTRASUOLA)** Fáb. de calzado de tela, plástico, goma y otros
- 15 **GOOD FOOD S.A.** Alimentos fraccionados para catering
- 16 **Ing. H. CIARRAPICO AEROTECNICA S.A.** Componentes para sistemas de ventilación
- 17 **LABEL & TAGS** Fabricación, industrialización y comercialización de art. textiles
- 18 **LADY STORK S.A.** Partes de calzado
- 19 **LIPOTECH S.A.** Laboratorio químico, industrial y biológico
- 20 **L.P. S.R.L.** Aireimpac y bolsas plásticas para supermercados
- 21 **MADETEC S.A** Pallets de madera
- 22 **MICRAN S.A.** Juguetes plásticos
- 23 **PLASTICO CARIN S.A.** Matricería e Inyección de Art. Plásticos
- 24 **PLASVAN S.A.** Envases y bidones plásticos
- 25 **PPE ARGENTINA S.A** Tratamiento de efluente
- 26 **PSC S.A.** Grupos electrógenos
- 27 **ROEL S.A.** Colectores para motores eléctricos
- 28 **ROMI S.R.L.** Bolsas de papel
- 29 **SAPROGRAF S.R.L** Gráfica
- 30 **SERVIFLEX S.A.** Impresiones gráficas en aluminio
- 31 **S.G.E. SRL** Fabricación de Esquineros
- 32 **WEST LUBRICANTES S.A.C.I** Aceites industriales

Estas empresas, que ya son parte de este polo de desarrollo, hacen un tributo al sentido de pertenencia al grupo, aprovechando al máximo los valores agregados que se suman en forma permanente al proyecto, y valoran el beneficio de formar parte de este ambicioso emprendimiento, que se ha generado en los últimos años en la región oeste del conurbano bonaerense.

Finalmente, es importante destacar, que en Octubre de 2013 se firmó en el Municipio de Morón, un convenio marco para la ampliación del “Parque Industrial la Cantábrica II”. Mediante el mismo, la Agencia de Bienes del Estado (ABE), otorgó a la Municipio un importante e histórico inmueble ferroviario que se encontraba subutilizado, para poder llevar a cabo este significativo emprendimiento, el cual permitirá establecer en un futuro próximo más de 30 empresas pyme, las cuales podrán generar más de 2.000 puestos de trabajo.

Capítulo IV

Metodología de la investigación

Capítulo IV: Metodología de la investigación

IV. 1 - Introducción:

Como lo señaláramos en el Prólogo, desde los años setenta, el desarrollo de las PyMEs se vieron muy beneficiadas por nuevas formas de organización y gestión basadas en la concentración geográfica de las mismas, y conocidas como “economías de aglomeración”.

Entre las formas que adoptan estas economías de aglomeración se destaca el Parque Industrial, donde estas empresas pueden acceder en conjunto a una serie de servicios y ventajas que éste les ofrece, como ser: seguridad y vigilancia, redes de servicios básicos, disponibilidad de mano de obra calificada, cercanía a los mercados de consumo, acceso a información técnica y comercial, adhesión a regímenes de promoción industrial, adecuación a normativas de protección ambiental, incorporación de innovaciones tecnológicas y organizativas, y muchos más.

El propósito de este trabajo es, entonces, averiguar cómo estos aspectos evolucionaron en las empresas instaladas en el Parque Industrial “La Cantábrica”.

Aquí se enmarca, entonces, la principal preocupación que motiva la realización de esta investigación.

IV. 2 - Objetivos de la investigación

A partir de las reflexiones expresadas anteriormente, se presentan a continuación los objetivos generales que se persiguen con esta investigación:

1. Realizar un relevamiento y diagnóstico del Parque Industrial La Cantábrica.
2. Detectar y cuantificar las diferencias en distintos aspectos que se dieron en las empresas a partir de su incorporación a un parque.
3. Generar indicadores, científicamente sustentados, de aplicación general, para cuantificar impacto, aplicables a cualquier agrupamiento, que puedan ser utilizados por otros investigadores como base para evaluar otros casos.

4. Calcular los indicadores señalados en el punto anterior particularmente para el parque que será objeto del proyecto.
5. Adicionalmente establecer los mecanismos de comunicación, de acercamiento e integración, entre la Facultad Regional y el Parque Industrial.

Los puntos más generales del estudio se concretan en los siguientes “ítems fundamentales”:

- i. Efectos positivos y externalidades que se generaron en las firmas que participan en este agrupamiento empresarial.
- ii. Ventajas competitivas que se han desarrollado a través de las cadenas de valor, creadas en este conglomerado productivo.
- iii. Nivel de inserción alcanzado por las PyMEs del Parque, en el comercio internacional.
- iv. Grado de innovación y diferenciación que lograron estas empresas, en el marco de competitividad en que se desarrollan las mismas.
- v. Nivel de integración y complementación de las actividades industriales que han alcanzado las firmas, tanto en los aspectos productivos, como técnicos y comerciales.
- vi. Parámetros de la interacción con la región, que hacen al desarrollo económico local.
- vii. Diferencial en el número de puestos de trabajo y en las condiciones laborales a partir de la incorporación al Parque.

IV. 3 - Cuestionario para Empresarios PyMEs del Parque Industrial “La Cantábrica”

El cuestionario es un instrumento de investigación compuesto por un conjunto de preguntas diseñadas con el objeto de obtener información de los consultados que, en nuestro caso, son los empresarios del Parque Industrial en cuestión.

Este instrumento es utilizado tanto en la investigación de enfoque cualitativo como cuantitativo. Se trata de un plan formal para recabar datos de cada unidad de análisis objeto del estudio y que constituye el centro del problema de investigación.

Debe señalarse que, para la formulación de las preguntas que componían el instrumento utilizado para la recolección de los datos, se tomaron como base otros trabajos realizados anteriormente, con el fin de encontrar aquellas que fueran las más relevantes y asociadas con los objetivos trazados en nuestro estudio.

Se concibió así un cuestionario de cincuenta y siete (57) preguntas de diversa tipología, como ser:

- a) preguntas de ordenación, elección o asignación de respuestas
- b) preguntas cerradas o dicotómicas (Si/No)
- c) preguntas de elección múltiple o politómicas
- d) preguntas abiertas

A través del análisis de los resultados que se obtuvieron, se buscó establecer el escenario en el cual se focalizan los progresos de este segmento de empresas como resultado de su incorporación a un Parque Industrial.

La lógica de análisis fue cuanti-cualitativa. En tanto el análisis de tipo cuantitativo permitió obtener una visión sobre las tendencias actuales de nuestro universo de estudio, la información de tipo cualitativa permitió profundizar en la comprensión de las situaciones detectadas a través del cuestionario.

Para una mejor apreciación del cuestionario, se adjunta una copia como Anexo.

IV. 4 – Universo, unidad de análisis y selección de la muestra

Se propuso para esta investigación considerar al conjunto de las empresas instaladas en el Parque Industrial “La Cantábrica”. De este modo, al ser contemplados todas las firmas, se quiso asegurar la representatividad y generalización estadística propia de la lógica cuantitativa.

Como unidad de análisis se consideró a cada una de las empresas del Parque Industrial.

La muestra obtenida en nuestro estudio, si bien no coincidió con el objetivo planteado, permitió asegurar una lectura estadística de las preguntas de investigación, teniendo en cuenta las dificultades que se presentaron al momento de querer establecer las entrevistas con las empresas.

En este sentido, y luego de varios intentos, en ocho (8) empresas no se pudo contactar con algún responsable de la misma para completar el cuestionario. También, lamentablemente, otras siete (7) firmas, manifestaron no querer participar de la investigación.

No obstante, a través del trabajo de campo se completó el cuestionario en diez y siete (17) empresas, que representan el 53% del total de las firmas instaladas en el Parque Industrial.

Los datos recabados a partir del cuestionario permitieron la realización de distintos exámenes, a saber: análisis estadístico de frecuencias y porcentajes, como así también análisis cualitativo de las respuestas abiertas o de elección múltiple.

Los cuestionarios se completaron en distintas entrevistas previamente acordadas entre los responsables de las empresas y los integrantes del equipo de investigación. Estas entrevistas se realizaron entre el segundo semestre del 2014 y el primero del 2015.

En el siguiente Capítulo, y en función de lo expresado anteriormente, se exponen los resultados obtenidos a través del *“Cuestionario para Empresarios PyMEs del Parque Industrial La Cantábrica”*.

Capítulo V

Análisis de la información

Capítulo V: Análisis de la información

V. 1 - Introducción

Con la información que se obtuvo del instrumento detallado en el Capítulo anterior, se plantearon distintos niveles de análisis en función de la profundidad de interpretación que los datos permitían, teniendo en cuenta que el actor o sujeto principal a estudiar, lo constituía cada una de las empresas instaladas en el “Parque Industrial La Cantábrica” (PILC).

Una atenta lectura de las preguntas que integran el Cuestionario utilizado, nos permite considerar la apertura de, al menos, diez (10) ejes o diseños relacionados con los distintos aspectos que se formularon en los objetivos que persigue esta investigación. Se listan a continuación los siguientes ejes:

Eje	Nombre	Pregunta N°
A	Características generales de las empresas del PILC	4-5-6-8-9-16-17
B	Vinculación de las empresas con el PILC	7-10-13-15-25
C	Participación de las empresas en el comercio exterior	18-19-20-21-26-27-29-30
D	Vinculación de las empresas con diferentes entidades fuera del PILC	11-12-14-28-31-32
E	Vinculación funcional de las empresas con el empleo industrial	35-36-37-43
F	Aspectos operativos, ambientales y de calidad de las empresas	38-39-40-41-42
G	Vinculación de las empresas con Organismos de Promoción Industrial	33-34
H	Vinculación de las empresas con el conocimiento científico-tecnológico	45-46-47-54
I	Desarrollo de actividades de I + D + i, por las empresas del PILC	48-49-50-51-52-53-55
J	Situación actual y expectativas futuras de las empresas	22-23-24-44-56-57

La elección de estos diez ejes no pretende ser taxativa, al reconocer que los límites que sus preguntas encierran podrían estar superpuestos haciendo que, en algunos casos, las preguntas podrían corresponder a más de uno de ellos.

Veamos ahora el desarrollo de cada uno de estos ejes.

V. 2 – Eje A: Características generales de las empresas del PILC

La información a desarrollar en este eje destaca aspectos generales de las empresas, como así también su tamaño – medida en personal y en ventas mensuales –, y además sus necesidades futuras de expansión.

Pregunta 4.	Frecuencias			Porcentajes		
Años de Antigüedad de la empresa	de 15 a 20	de 21 a 40	< de 40	de 15 a 20	de 21 a 40	< de 40
	7	5	5	41,18	29,41	29,41

El cuadro muestra que, entre las empresas del Parque que respondieron a la encuesta, el grupo más grande (7) corresponde a las firmas de menor antigüedad (de 15 a 20 años), mientras que los grupos de 21 a 40 años y superior a 40 años, están integrados por 5 empresas cada uno.

Pregunta 5.	Frecuencias		Porcentajes	
Desde que año está instalada en el Parque Industrial	Hasta el año 1999	Después del año 1999	Hasta el año 1999	Después del año 1999
	3	14	17,64	82,35

Como se puede observar, el mayor grupo de estas empresas (14) comenzó a instalarse a partir del año 2000, ya que de acuerdo a lo mencionado en el Capítulo III, es recién en 1997 cuando el EPIBAM realiza las primeras entregas de las naves industriales a las empresas, en condición de comodato y para el reciclaje de las mismas.

Pregunta 6.	Frecuencias		Porcentajes	
Es propietario del inmueble	Si	No	Si	No
	16	1	94,12	5,88

Del cuadro se aprecia que, casi la totalidad de las empresas consultadas son titulares del inmueble (94,12%). Mediante la Ley 11.949, el Estado Provincial

asumía el compromiso de vender los inmuebles adjudicados, siendo este un importante beneficio, para los empresarios que decidieron instalarse en este Parque industrial.

Pregunta 8.	Frecuencias				Porcentajes			
Cantidad de empleados	Hasta 10	De 11 a 50	De 51 a 100	Más de 100	Hasta 10	De 11 a 50	De 51 a 100	Más de 100
	1	9	4	3	5,88	52,94	23,53	17,65

Los resultados muestran que, según el rango de puestos de trabajo ocupados (Ver punto I.2 del Capítulo I), el mayor porcentaje de las empresas analizadas corresponde a las Pequeñas con el 52,94%, le siguen las Medianas con 23,53%, luego las Grandes con 17,65%, y por último las Microempresas con 5,88%.

Pregunta 9.	Frecuencias				Porcentajes			
Monto Facturado en pesos, por mes	Hasta 500 Mil	De 500 Mil a 1 Millón	De 1 Millón a 3 Millones	Más de 3 Millones	Hasta 500 Mil	De 500 Mil a 1 Millón	De 1 Millón a 3 Millones	Más de 3 Millones
	1	4	4	8	5,88	23,53	23,53	47,06

Podemos observar que, en casi la mitad de las empresas consultadas (47,06%), se superan los 3 millones de pesos de facturación mensual. Esto estaría indicando que no existe una correlación directa entre tamaño de empresa y nivel de facturación, ya que firmas de tamaño Pequeña o Mediana (en cuanto al personal ocupado), pueden alcanzar ese nivel de ventas mensuales.

Pregunta 16.	Frecuencias		Porcentajes	
Necesitaría más espacio para un óptimo funcionamiento de su empresa	Si	No	Si	No
	8	9	47,06	52,94

Entre las empresas examinadas, cerca de la mitad (8) declaran la necesidad de disponer de más espacio, para optimizar la actividad que ellas desarrollan. Este dato estaría evidenciando el interés de estas firmas en invertir en nuevas instalaciones, que permitan mejorar y ampliar el funcionamiento de las mismas. La

futura ampliación del Parque Industrial “La Cantábrica II”, haría posible atender adecuadamente estas necesidades de espacio fabril que requieren las empresas.

Para conocer la magnitud de esa necesidad de espacio, se realizó la siguiente pregunta:

Pregunta 17.	Frecuencias			Porcentajes		
Aproximadamente cuántos m²	Hasta 1000m ²	De 1000 a 3000 m ²	Más de 3000m ²	Hasta 1000 m ²	De 1000 a 3000 m ²	Más de 3000m ²
	4	3	1	50,00	37,50	12,50

De las 8 firmas que respondieron afirmativamente la pregunta anterior, la mitad resolvería sus necesidades con hasta 1.000 m², mientras que otras tres (3) necesitarían hasta 3.000m², y solo una requeriría un área superior a los 3.000m².

V. 3 – Eje B: Vinculación de las empresas con el PILC

El presente eje busca indagar las razones que motivaron a las empresas para radicarse en el Parque, las ventajas o beneficios que permitieron aumentar su competitividad, si se vinculan o no con otras empresas, y que aspectos o cuestiones del Parque habría que mejorar o incorporar.

Pregunta 7: ¿Cuáles fueron las razones principales para decidir la instalación de su empresa en el Parque Industrial “La Cantábrica”

Para responder a esta pregunta, se ofrecía un “Listado anexo” al final de Cuestionario, que permitía elegir entre trece (13) razones propuestas.

Del análisis de las diez (10) respuestas obtenidas, se presentan los siguientes resultados, según su orden de importancia:

Razón Principal	Frecuencias	Porcentajes
- Seguridad interna y vigilancia permanente	6	60
- Espacio adecuado para el desarrollo de las actividades	3	30
- Existencia de servicios bancarios	2	20
- Regímenes de promoción impositiva	1	10
- Acceso a la propiedad del inmueble	1	10
- Balanza Pública	1	10
- Comedor y/o catering	1	10
- Sala de primeros auxilios y bomberos	1	10

Nota: se aclara que las empresas podían mencionar más de una de las razones propuestas.

Según se observa en el cuadro, ocho (8) de las trece (13) razones propuestas, fueron las mencionadas por los empresarios.

Se destaca, en primer término, la “**Seguridad interna y vigilancia permanente**”, siendo este un buen servicio ofrecido por el Parque Industrial, y que las empresas así lo reconocen.

Le sigue en importancia, la disponibilidad de “**Espacio adecuado para el desarrollo de las actividades**”. En relación a este resultado, varias empresas manifestaron su interés en ampliar sus instalaciones fabriles (Ver Preguntas N° 16 y 17 del Eje A).

También la “**Existencia de servicios bancarios**” instalados en el Parque, fueron reconocidos por algunas de las firmas consultadas.

Las demás razones, si bien ayudaron a decidir su instalación en el Parque Industrial, sólo fueron mencionadas una vez por las empresas consultadas.

Pregunta 10.	Frecuencias			Porcentajes		
¿El ingreso de su empresa al Parque Industrial, le permitió aumentar la competitividad frente a sus competidores?	Si	No	Parcialmente	Si	No	Parcialmente
	7	5	5	41,18	29,41	29,41

Podemos observar que sobre las 17 respuestas obtenidas, siete (7) respondieron afirmativamente, mientras que cinco (5) admitieron un crecimiento parcial

de su competitividad. Este resultado estaría indicando que estos doce (12) empresarios, reconocen que el aumento de su competitividad, se vio favorecida por el ingreso a este Parque Industrial.

Para indagar en los aspectos que les permitieron aumentar la competitividad, la segunda parte de esta pregunta (entre los que respondieron Si o Parcialmente), presentaba los siguientes resultados:

Aspecto propuesto	Frecuencias	Porcentajes
- Mejoras en distribución y logística	6	50,00
- Acceso a beneficios impositivos	4	33,33
- Acceso a fuentes de financiación no convencionales	2	16,66
- Acceso a nuevos mercados (nacional e internacional)	1	8,33
- Acceso al sistema científico y tecnológico	1	8,33

Nota: se aclara que las empresas podían mencionar más de uno de los aspectos propuestos.

En el apartado final de esta segunda parte de la pregunta “**Otros aspectos**”, estas fueron las cuatro (4) respuestas obtenidas (una por empresa), y que se transcriben a continuación:

1. - *Mejor proceso productivo en línea.*
2. - *Aumento significativo de metros cuadrados.*
3. - *Mejor estructura edilicia.*
4. - *Mejoró por los amplios espacios disponibles internamente, que agilizaron los procesos de fabricación.*

Como se observa en el cuadro anterior, las **Mejoras en distribución y logística (50%)** y el **Acceso a Beneficios impositivos (33,33%)**, fueron los aspectos más destacados, mientras que las cuestiones como el **Acceso a fuentes de financiación no convencionales (16,66%)**, a **Nuevos mercados** y al **Sistema científico y tecnológico (8,33%)**, tuvieron una menor incidencia en el aumento de la competitividad.

En importante señalar que, en **Otros aspectos**, también los empresarios reconocen las mejoras obtenidas al estar en el Parque, y que redundaron en el aumento de la competitividad.

Pregunta 13): Pertener al Parque Industrial le ha permitido a su empresa obtener alguno de estos beneficios:

De las ocho (8) empresas que respondieron a esta pregunta, estos son los resultados obtenidos, según el orden decreciente de importancia:

Beneficio obtenido	Frecuencias	Porcentajes
- Apoyo para la obtención de habilitaciones y certificados de aptitud ambiental	6	75,00
- Asistencia en trámites municipales o provinciales	6	75,00
- Acceso de regímenes de fomento industrial	5	62,50
- Obtención de créditos o subsidios de instituciones financieras públicas o privadas	4	50,00
- Asistencia en la certificación de calidad en productos o procesos	3	37,50

Nota: se aclara que las empresas podían mencionar más de uno de los beneficios obtenidos.

Podemos observar que, el **75%** de las respuestas señalaron como principales beneficios logrados por su pertenencia al Parque, los siguientes: **Apoyo para la obtención de habilitaciones y certificados de aptitud ambiental**, y además **Asistencia en trámites municipales o provinciales**.

También las empresas reconocen haber conseguido estos importantes beneficios: el **Acceso a regímenes de fomento industrial (62%)**, la **Obtención de créditos y subsidios de instituciones financieras públicas o privadas (50%)** y la **Asistencia en la certificación de calidad en productos o procesos (37%)**.

Es oportuno destacar que estos beneficios, amplían y complementan las ventajas de radicarse en un agrupamiento industrial (Ver punto II.2 del Capítulo II).

Pregunta 15): ¿Qué aspectos o cuestiones del Parque Industrial habría que mejorar o incorporar?

Se trataba aquí de una pregunta abierta, y en donde siete (7) empresarios expresaron libremente sus propuestas, que se transcriben literalmente a continuación:

1. - *De ser posible ampliarlo, para conseguir más espacio productivo.*
2. - *Mejoras en el tránsito interno y externo, y disponibilidad de depósitos para usar ocasionalmente.*
3. - *Caminos para peatones, transporte público, carencia dentro del parque.*
4. - *Comunicaciones, señalización.*
5. - *El ingreso al parque, y la señalización para la llegada. Un depósito compartido.*
6. - *Servicios centralizados para tramitaciones. Laboratorios de ensayos.*
7. - *Hay que mejorar el costo de los retiros industriales, que por ser muchas las empresas debería ser menor el precio.*

Como se puede apreciar, el aspecto más demandado tiene que ver con **Mejoras en el tránsito interno y externo**, y la **Señalización de llegada al Parque**. Le sigue en importancia, la **Disponibilidad de depósitos para uso ocasional o compartido**. Finalmente hubo una mención, en cada caso, para disponer de **Servicios centralizados para tramitaciones**, de **Laboratorios de ensayos**, y también **Disminución del costo de los retiros industriales**.

Pregunta 25.	Frecuencias			Porcentajes		
Su empresa se vincula con otra del Parque Industrial	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	5	8	4	29,41	47,06	23,53

Se observa que, de las 13 repuestas obtenidas, son mayoritarias (47%) las que contestaron negativamente, frente al 30% que lo hizo un forma positiva.

Se podría explicar, en parte, que este comportamiento se debería a que nos encontramos en un Parque Industrial de *actividades diversas*, mientras que en otros casos es posible encontrar al menos un rubro hacia el cual se orientan, con algún grado de especialización, sus actividades industriales. Este último, como la experiencia lo demuestra en el caso de los *clústeres*, favorece a una mayor vinculación e intercambio entre las empresas, propendiendo además a la creación de *cadena de valor*.

Para averiguar las formas en que se vinculan las empresas, la segunda parte de esta pregunta obtuvo, entre los que respondieron afirmativamente (5), las siguientes respuestas:

Motivo de vinculación	Frecuencias	Porcentajes
- Intercambio de información técnica y comercial	3	60,00
- Compra de materias primas	2	40,00
- Otro motivo: son clientes a quienes abastecemos	1	20,00

Nota: se aclara que las empresas podían mencionar más de uno de los motivos de vinculación propuestos.

Otros motivos de vinculación propuestos como: “Desarrollo de trámites o actividades conjuntas” o “Compartir depósitos, herramientas o equipos”, no fueron mencionados en ninguna de las respuestas.

V. 4 – Eje C: Participación de las empresas del PILC en el comercio exterior

Es en este eje donde se buscó establecer, para las empresas consultadas, cuántas son y cómo están vinculadas al comercio exterior, cuál es su nivel de ventas, los motivos por lo que no operan en el mercado externo, y si tienen planes para exportar en el futuro.

Pregunta 18.	Frecuencias			Porcentajes		
	Interno	Externo	Ambos	Interno	Externo	Ambos
¿Su empresa opera en el mercado?	7	10	10	41,18	58,82	58,82

Nota: la opción “Ambos”, involucra también a “Externo”, siendo también su porcentaje igual.

Del presente cuadro se observa que, para el grupo de empresas analizadas (17), es superior el número de firmas (58,82%) que operan en Ambos mercados, mientras que el resto (41,18%) sólo lo hace a nivel Interno.

Para conocer un poco más acerca de las diez (10) firmas que exportan, la segunda parte de esta pregunta, proponía que mencionen los principales países hacia donde dirigen sus exportaciones. Se obtuvieron los siguientes once (11) países:

País	Frecuencias	Porcentajes
Uruguay	7	70,00
Paraguay	6	60,00
Chile	6	60,00
Bolivia	4	40,00
Perú	3	30,00
Brasil	2	20,00
Colombia	1	10,00
Cuba	1	10,00
México	1	10,00
USA	1	10,00
Ecuador	1	10,00

Nota: los porcentajes se calcularon sobre las 10 empresas que declararon operar en el mercado externo.

Se puede observar que los principales destinos de estas empresas corresponden a países limítrofes y en particular, a dos integrantes del Mercosur (Uruguay y Paraguay). Salvo un caso (USA), las exportaciones están circunscriptas a mercados del entorno latinoamericano, sin extender su presencia a otros mercados más amplios y complejos, como los son el europeo y el asiático.

Pregunta 19.	Frecuencias				Porcentajes			
	Hasta 5.000	De 5.000 a 10.000	De 10.000 a 50.000	Más de 50.000	Hasta 5.000	De 5.000 a 10.000	De 10.000 a 50.000	Más de 50.000
Monto de facturación mensual en dólares	3	4	2	1	30,00	40,00	20,00	10,00

Entre las diez (10) empresas exportadoras, el 40% lo realiza con un nivel de facturación entre los 5.000 a 10.000 dólares mensuales, mientras que el 30% lo hace hasta 5.000 dólares. Para los niveles superiores, entre 10.000 a 50.000 dólares y

superiores a 50.000 dólares, sólo el 20% y el 10% respectivamente, alcanza esos valores.

Para ahondar en el conocimiento de las causas que motivan la no incursión de las empresas en el mercado externo, se incorporó esta pregunta en nuestro Cuestionario:

Pregunta 20): Si no opera en el mercado externo, es porque: obteniéndose solamente cuatro (4) respuestas entre las siete (7) empresas que declararon no exportar:

Motivo	Frecuencias
No es un producto exportable	2
Desconocimiento del tema	2
Dificultades técnicas y administrativas	1

Nota: se aclara que las empresas podían mencionar más de uno motivo propuesto.

Si bien son pocas las respuestas obtenidas sobre este tema, las mismas señalan - salvo los casos de productos no exportables -, los problemas que enfrentan los pequeños empresarios. Por un lado, los costos de información sobre potenciales mercados externos suelen ser elevados, lo que genera una limitación para la internacionalización de las PyMEs. Por otra parte, el exceso de regulaciones administrativas y trabas burocráticas, en muchos casos dificulta el desarrollo de las exportaciones, desalentando además el interés de quienes desean iniciarse en esta actividad.

Pregunta 21.	Frecuencias			Porcentajes		
	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
¿Su empresa tiene planes de exportar en el futuro?	10	5	2	58,82	29,42	11,76

Las respuestas a esta pregunta muestran la coincidencia entre quienes declararon estar exportando y que también tienen planes para continuar en el futuro en la misma dirección.

Pregunta 26.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa participa o ha participado en Ferias o Exposiciones?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	11	3	3	64,71	17,65	17,65

Se observa que la mayoría (64,71%) participa de Ferias o Exposiciones del Sector Industrial al que pertenecen, y así lo hicieron saber en la siguiente consulta:

Pregunta 27): En caso de haber participado, puede mencionar alguna y en que año

Empresa	Feria o Exposición
1	Expo papelería 2013
2	Automechanika 2012 y Fira 2013
3	Argenplas 2008
4	Exposición UIO 2004, en el PILC
5	Sial Mercosur 2010
6	FIMAQH 2014; Automechanika 2010; Santa Cruz de la Sierra 2008 y Forja (Córdoba 2011)
7	Expoaguas - Bianualmente
8	Expoenvases 2012
9	3 veces en Chile en los '90; 3 veces en Brasil (1995 a 2008), y 1 en Uruguay 2010

De las respuestas a esta pregunta, se pudo comprobar que, no solamente los hacen en Ferias o Exposiciones nacionales sino también, en varios casos, en las internacionales.

Pregunta 29.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa participa o ha participado de Misiones Comerciales al Exterior?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	4	9	4	23,53	52,94	23,53

Las respuestas del grupo de empresas consultadas, muestran una baja (23,53%) participación en Misiones Comerciales al Exterior.

Para saber más sobre este grado de participación, se preguntó lo siguiente:

Pregunta 30: En caso de haber participado, puede mencionar alguna y en qué año

Tres empresas solamente ofrecieron esta información:

Empresa	Misión Comercial a:
1	Colombia 2006; Perú 2007; Santiago de Chile 2008; Uruguay 2009 y Perú 2010
2	México 2004 y Brasil 2005
3	Bolivia 2010

Las Misiones Comerciales, al igual que las Ferias y las Exposiciones, son las vías clásicas de la comercialización internacional, y un medio idóneo para que las pymes se inicien y progresen en sus actividades de comercio exterior.

V. 5 – Eje D: Vinculación de las empresas con diferentes entidades fuera del PILC

En este eje se quiso averiguar, para las empresas bajo estudio, como se relacionan con las Cámaras empresarias, con los competidores, y con sus clientes, sean éstos públicos y privados.

Pregunta 11.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa está asociada a alguna Cámara Industrial?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	9	3	5	52,94	17,65	29,41

Se observa que más de mitad (52,94%) de los consultados se encontraban asociados a Cámaras Industriales.

La segunda parte de esta pregunta indagaba, para los que respondieron afirmativamente, en qué Cámara estaban asociados, siendo estas sus respuestas:

Cámara Industrial	Frecuencias
UIO (Unión Industrial de Oeste)	5
CAIP (Cámara Argentina de la Industria Plástica)	2
FAIC (Federación Argentina de la Industria del Caucho)	1
AFYDREM (Asociación Fabricantes de Repuestos Motor de la República Argentina)	1

Para completar la información acerca de las Cámaras Industriales, se preguntó además lo siguiente:

Pregunta 12.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Recibe algún servicio o asistencia de las(s) misma(s)?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	4	6	7	23,53	35,29	41,18

De las que reciben algún servicio o asistencia, se conoció la siguiente información:

Cámara Industrial	Servicio o asistencia
UIO	Asesoramiento Jurídico y Consultoría Económica
CAIP	Asesoramiento Jurídico
FAIC	Apoyo en reclamos ante Instituciones Oficiales

Respecto de las empresas competidoras, se realizó la siguiente pregunta:

Pregunta 14.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Conoce a sus competidores?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	11	1	5	64,71	5,88	29,41

Se puede ver que la mayoría (64,71%) de estas firmas conoce a sus competidores, que uno sólo lo negaba, y que el resto prefirió no contestar.

También se consultaba: **¿Cómo es su relación con ellos?** Por tratarse de una pregunta abierta, las respuestas fueron diferentes aunque, en términos generales, la mayoría manifestaba mantener buenas relaciones con la competencia, y en algún caso, con intercambio de mercaderías.

Pregunta 28.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa es proveedora de Organismos del Estado?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	0	9	8	0,00	52,94	47,06

Las respuestas muestran que ninguna de estas empresas, es proveedora de Organismos del Estado, ya sean estos Municipales, Provinciales o Nacionales. Este resultado podría evidenciar que, por distintos motivos, como ser: desconocimiento, desinterés o inseguridad, estas empresas no participan de los Concursos o Licitaciones Públicas, y optan por desarrollarse en el ámbito privado. Así lo evidencian los resultados obtenidos en las Preguntas 31 y 32, que se analizan a continuación.

Pregunta 31.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa es proveedora de grandes firmas nacionales o internacionales?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	12	2	3	70,59	11,76	17,65

De las empresas consultadas, la mayoría (70,59%) provee a grandes firmas, mientras que son muy pocas (11,76%) las que no lo hacen.

Por ello, la siguiente pregunta proponía:

Pregunta 32): ¿Puede mencionar cuáles son sus 5 principales clientes? (Aquellos que representan entre el 50 al 70% de sus ventas)

Al ser una pregunta abierta, cada empresa mencionó cinco o más firmas como principales clientes, tanto de origen nacional como extranjera.

V. 6 - Eje E: Vinculación funcional de las empresas con el empleo industrial

En este eje se buscó averiguar cómo se compone la dotación del personal de las empresas, cuántos provienen del Municipio de Morón, si tienen empleados pasantes y cómo es la relación con los sindicatos.

Pregunta 35.	Frecuencias				Porcentajes			
	De 10 a 20%	De 21 a 40%	De 41 a 80%	No Contesta	De 10 a 20%	De 21 a 40%	De 41 a 80%	No Contesta
¿Qué porcentaje de sus empleados pertenece al Partido de Morón?	5	3	5	4	29,41	17,65	29,41	23,53

Es importante el número de empresas (13) que respondieron contar con personal perteneciente al Municipio, aunque en distintas proporciones. En igual cantidad están aquellas firmas (5) que cuentan entre el 10 al 20%, como las que admiten tener entre el 41 al 80% de sus integrantes. Un número menor (3) cuenta con una cantidad que oscila entre el 21 al 40%.

Para conocer más acerca de las categorías del personal ocupado, se formuló la siguiente pregunta:

Pregunta 36): ¿Cómo se distribuye la planta del personal de su empresa?

El siguiente cuadro presenta - para las once (11) empresas que facilitaron esta información -, los totales que en cada categoría trabajan en ese conjunto de firmas.

Categoría	Cantidad	Porcentaje respecto del total (%)
Profesionales Universitarios	69	7,61
Empleados con Educación Técnica (con secundario o terciario completo)	275	30,32
Empleados con Educación Básica (sin secundario o incompleto)	563	62,07
Totales	907	100,00

Los datos de estas dos últimas preguntas, muestran como el Parque Industrial desempeña - en su área de influencia-, un rol destacado en la captación de los recursos humanos necesarios para sus empresas.

Pregunta 37.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa cuenta con Empleados Pasantes?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	0	9	8	0,00	52,94	47,06

Ninguna de las empresas consultadas cuenta con empleados pasantes.

Por último, en relación a este eje de análisis, se buscó indagar, a través de una respuesta abierta, la siguiente cuestión:

Pregunta 43): ¿Cómo maneja su empresa la relación con los sindicatos?

Se obtuvieron once respuestas, las cuales se transcriben a continuación:

1. - *Bien y en forma normal.*
2. - *Todo lo que corresponde según convenio colectivo.*
3. - *Fluidamente.*
4. - *Sin relación.*
5. - *Siguiendo las leyes vigentes que regulan dicha relación.*
6. - *Relación buena. Existen delegados gremiales en planta.*
7. - *Buena y fluida.*
8. - *En base al diálogo*
9. - *No tenemos sindicato adentro. Si cumplimos con las pautas salariales.*
10. - *A través del departamento de RRHH.*
11. - *Bien, con el sindicato de SMATA, rama FAATRA.*

Las empresas declaran mantener buenas relaciones con sus sindicatos, asegurando las condiciones laborales que establecen los respectivos convenios colectivos.

V. 7 – Eje F: Aspectos operativos, ambientales y de calidad de las empresas

Las consultas realizadas en este eje, están referidas al mantenimiento fabril, el tratamiento de los residuos industriales y las normas de calidad que las empresas incorporaron en sus procesos de fabricación y/o gestión.

Pregunta 38.	Frecuencias			Porcentajes		
¿El mantenimiento del área fabril es propio o se terceriza?	Propio	Tercerizado	No Contesta	Propio	Tercerizado	No Contesta
	9	5	3	52,94	29,41	17,65

En el grupo de empresas analizadas, más de la mitad (52,94%) realiza su propio mantenimiento fabril, en tanto que casi un 30% lo terceriza.

Para conocer más acerca de la tercerización que realizan estas empresas, se presentaron distintas opciones a través de la siguiente pregunta:

Pregunta 39): ¿Cuáles son las áreas operativas o de soporte que terceriza su empresa?

De las doce (12) respuestas obtenidas, estos son los resultados en orden de importancia:

Área operativa o de Soporte	Frecuencias	Porcentajes
Seguridad e Higiene	10	83,33
Contabilidad	6	50,00
Mantenimiento	5	41,66
Logística y Distribución	1	8,33

Nota: se aclara que las empresas podían mencionar más de un área operativa o de soporte.

Se puede apreciar que el área de *Seguridad e Higiene* (83,33%), es la que más tercerizan las empresas, siguiendo el área de *Contabilidad* (50%), luego *Mantenimiento* (41,66%), mientras que sólo una empresa declaró que recurre al servicio de *Logística y Distribución* (8,33%).

Pregunta 40.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Tiene su empresa generadores de auxilio para prevenir cortes de energía?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	3	10	4	17,65	58,82	23,53

Como se puede observar, la mayoría (58,82%) de las respuestas son negativas, dado los cortes de energía son casi inexistentes en el Parque Industrial, lo que desestima la adquisición de estos equipos.

Pregunta 41.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa dispone de instalaciones para el tratamiento de residuos industriales?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	8	4	5	47,06	23,53	29,41

Cerca de la mitad de las empresas (47,06%), respondieron que disponen de instalaciones para tratamiento de los residuos aunque, como sucede en muchos otros casos, es grande (29,41%) el número de empresarios que No Contesta la pregunta, creando un vacío importante en la información.

Pregunta 42.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Los proceso de fabricación y/o gestión se realizan bajo normas de calidad y/o certificación?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	10	2	5	58,83	11,76	29,41

Aquí también la mayoría de las empresas consultadas (58,83%) declaran trabajar bajo normas de calidad, pero nuevamente es alto el porcentaje (29,41%), de las firmas que no ofrecen esa información.

V. 8 – Eje G: Vinculación de las empresas con Organismos de Promoción Industrial

El presente eje indaga las relaciones que estas empresas mantienen con los Organismos que proveen créditos o subsidios para el desarrollo de sus proyectos.

Pregunta 33.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa ha participado en reuniones en el Min. de Industria u otro Ente Provincial o Municipal?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	5	4	8	29,41	23,53	47,06

Los datos revelan una baja relación (29,41%) de estas empresas con organismos públicos, sean estos nacionales, provinciales o municipales. También aquí, es grande el grupo que No Contesta, creando un significativo vacío en la información.

Entre los que respondieron afirmativamente, sólo dos (2) mencionaron el Organismo, siendo en un caso el Municipio de Morón y en otro la Sec. de Comercio Exterior.

Pregunta 34.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa ha obtenido un crédito o subsidio de la SEPYME u otro Organismo Público?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	3	5	9	17,65	29,41	52,94

Se observa aquí también una muy baja (17,65%) relación de estas empresas, con los organismos públicos de crédito y asistencia a las PyMEs. El mismo comentario anterior para los empresarios que No Contestan.

V. 9 – Eje H: Vinculación de las empresas con el conocimiento científico-tecnológico

En este eje se propuso averiguar, por un lado, que nivel de intercambio de conocimientos existe con las Instituciones científicas, y por otro, la necesidad de preparar técnicos universitarios especializados en la Gestión de Empresas PyMEs.

Pregunta 45.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Considera que existe un grado adecuado de transferencia de conocimientos entre Universidades y Empresas?	SI	NO	No sabe	SI	NO	No Sabe
	4	4	7	26,67	26,67	46,66

Sobre las quince respuestas obtenidas, el mayor grupo (46,66%), es el que expresa desconocer del tema, mientras que las respuestas afirmativas y negativas se dividen en partes iguales (26,67%).

Pregunta 46.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Considera necesario y conveniente que la UTN prepare técnicos especializados en la Gestión de Empresas PyMEs?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	13	1	3	76,47	5,88	17,65

Se observa un significativo reconocimiento por parte de estas empresas (76,47%), para que técnicos especializados en la gestión de las PyMEs se preparen en la Universidad Tecnológica Nacional (UTN).

Pregunta 47.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Le interesaría en el futuro, capacitar a su personal en esta especialidad, en la UTN-Haedo?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	9	3	5	52,94	17,65	29,41

Más de la mitad de las empresas encuestadas (52,94%), estarían interesadas en capacitar a su personal en la UTN-Haedo en esta especialidad, mientras que un porcentaje menor (17,65%) no lo considera de interés.

La siguiente pregunta busca conocer que tipo de vinculación mantienen estas empresas con Instituciones del ámbito científico-tecnológico.

Pregunta 54): ¿Su empresa está vinculada con alguna de estas Instituciones?

Solamente siete (7) de las firmas encuestadas, respondieron a esta pregunta. De este modo, en cada casillero, se volcaron los totales observados en cada tipo de vinculación.

INSTITUCIONES	Tipo de vinculación		
	Intercambio de información	Cooperación activa	No existió vinculación
Universidad	4	---	3
INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial)	2	1	4
INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuario)	---	---	7
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT)	---	1	6
Otros organismos o programas gubernamentales de ciencia y tecnología	1	1	5
Casa matriz	---	---	7
Otras empresas del grupo	1	1	5
Clientes o proveedores	2	3	2

Nota: Se aclara que una misma empresa podía mantener distinto tipo de vinculación con cada una de estas Instituciones.

El cuadro revela que el principal tipo de vinculación es el “**Intercambio de Información**” y en primer término con la “Universidad”, situación que resulta razonable, ya que existen dos universidades, una pública y otra privada, de larga trayectoria en el Partido. A pesar de ello, no hay una Cooperación Activa entre ambos, lo que implica una potencial oportunidad de abordaje de las Universidades para incrementar el grado de intercambio. También se observa - en menor medida -, que las empresas mantienen este tipo de vinculación con el “INTI” y los “Clientes o proveedores”, ya que seguramente responden a necesidades específicas de las mismas.

En cuanto a la **Cooperación activa**, es con los “Clientes o proveedores” con quienes más se realiza es tipo de vinculación. Dependiendo del sector y del tipo de mercado, los clientes tienen una potencial ingerencia sobre la tecnología de su proveedor. Sobre este aspecto se ha observado que el 70% de las empresas consultadas son proveedoras de grandes firmas nacionales e internacionales (Ver pregunta 31, del Eje D).

Por último, se observa que **No existió vinculación** con el “INTA” o “Casa matriz”, dado que las actividades de las empresas del Parque, no responden a este tipo de relación.

V. 10 – Eje I: Desarrollo de actividades de I + D + i por las empresas del PILC

Cuántas actividades de I+D+i se desarrollaron, cómo se financiaron, cuánto personal está dedicado a las mismas y que factores las obstaculizan, son las cuestiones que se indagaron en este eje.

Pregunta 48): ¿Su empresa realizó alguna de estas actividades en procura de lograr innovaciones de producto, de proceso, o de tipo organizacional?

Actividad	Frecuencias			Porcentajes		
	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
I+D interna	5	6	6	29,42	35,29	35,29
I+D externa	2	5	10	11,76	29,42	58,82
Adquisición de maquinarias y equipos	8	3	6	47,06	17,65	35,29
Adquisición de Hardware	7	2	8	41,18	11,76	47,06
Adquisición de Software	6	2	9	35,29	11,76	52,95
Contratación de Tecnología	3	6	8	17,65	35,29	47,06
Capacitación	7	3	7	41,18	17,64	41,18
Diseño industrial y actividades de ingeniería	4	5	8	23,52	29,42	47,06
Consultorías	3	5	9	17,64	29,41	52,95

Al contestar esta pregunta, una misma empresa podía señalar más de una actividad simultáneamente. Por ello, en cada casillero de este cuadro, se volcaron los totales observados en cada Actividad.

El cuadro muestra que las actividades más importantes que realizaron estas empresas para alcanzar innovaciones, han sido la **Adquisición de maquinarias y**

equipos (47,06%), seguida por la **Adquisición de Hardware** y la **Capacitación (41,18%)**, y finalmente la **Adquisición de Software (35,39%)**.

Se observa además que, son bajas las actividades vinculadas con la **Contratación de Tecnología (17,38%)**, el **Diseño Industrial** y **actividades de ingeniería (23,52%)**, y las **Consultorías (17,64%)**.

Por último, se destaca que no han respondido el 35% y el 58% de la muestra, sobre si realizan actividades de **I+D interna o externa** respectivamente, por lo que se presta a analizar si no comprenden que representan estas actividades o el entrevistado las desconoce.

Pregunta 49): Su empresa ha logrado innovaciones en:

Innovación en:	Frecuencias			Porcentajes		
	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
Nuevo producto	7	4	6	41,18	23,53	35,29
Mejoramiento de un producto existente	8	3	6	47,06	17,65	35,29
Nuevo proceso	4	7	6	23,53	41,18	35,29
Mejoramiento de un proceso existente	8	3	6	47,06	17,65	35,29
En la organización de la empresa	1	9	7	5,88	52,94	41,18
En los métodos de ventas y distribución	0	10	7	00,00	58,82	41,18

Al igual que en la pregunta anterior, una misma empresa podía marcar más de una innovación, por lo que cada casillero representa el total de las innovaciones informadas por las firmas.

Se puede apreciar que las principales innovaciones se dieron en el **Mejoramiento de un producto o proceso existente (47,06%)**, seguido por **Nuevo producto (41,18%)**. Las menores innovaciones se dieron en **Nuevo proceso (23,53%)** y **En la organización de la empresa (5,88%)**. Finalmente, **En los métodos de ventas y distribución**, no se incorporó ninguna innovación.

Pregunta 50.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Su empresa ha obtenido patentes?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
		1	8	8	5,88	47,06

Es muy bajo el nivel de patentes, ya que solamente una empresa declara haber obtenido una (1), mientras que ocho (8) informan no haber realizado esa gestión.

Pregunta 51.	Frecuencias			Porcentajes		
Para el desarrollo de estas actividades su empresa se financia con:	Recursos propios	Recursos ajenos a la empresa	No Contesta	Recursos propios	Recursos ajenos a la empresa	No Contesta
	10	4	7	58,82	23,53	41,18

Nota: Se aclara que cuatro (4) empresas respondieron que utilizan ambos recursos. Los porcentajes se calcularon sobre las diez y siete (17) empresas encuestadas.

Los datos revelan que las empresas se financian principalmente con **Recursos Propios (58,82%)**, siendo mucho menor el número de firmas que financian sus actividades con **Recursos ajenos a la empresa (23,53%)**.

Para conocer más acerca de las cuatro (4) empresas que se financian con recursos ajenos, se preguntó cuáles eran esas fuentes de financiación, entre las siguientes opciones presentadas:

Fuente de Financiación	Cant. de Firmas
Banca comercial pública o privada	4
Proveniente de proveedores	---
Proveniente de clientes	1
Proveniente de la Agencia Nac. de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT)	---
Proveniente del Fondo para la Inversión Científica y Tecnológica (FONCYT)	---
Proveniente del Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR)	---

De las firmas que recurren a la financiación con recursos ajenos, cuatro (4) lo hacen a través de la banca comercial, mientras que una (1) también lo hace desde los clientes. Ninguna empresa reconoce haberse financiado con Organismos de Promoción Científica-Tecnológica.

Pregunta 52): ¿Cuánto personal de su empresa está dedicado a las Actividades de Innovación?

Esta consulta presentaba dos opciones, y que fueron respondidas solamente por cuatro (4) empresas, siendo este el personal declarado:

- a) En Investigación y Desarrollo (I+D): 4 personas
- b) En Ingeniería, Diseño Industrial e Implementación de Sistemas: 10 personas

La opción a) corresponde a una sola empresa, mientras que la b) comprende a tres empresas.

Pregunta 53): Indique los factores que obstaculizan las actividades de Innovación de su empresa

Ocho (8) fueron las empresas que completaron, total o parcialmente, los ítems de esta pregunta, y sus resultados se presentan seguidamente:

Factores que obstaculizan actividades de Innovación	Alta	Media	Baja o irrelevante
- Escasez de personal calificado	1	4	3
- Rigidez organizacional	--	3	5
- Riesgo de innovar	1	3	3
- Período de retorno	1	4	2
- Reducido tamaño de mercado	1	4	1
- Estructura del mercado	1	6	--
- Escaso dinamismo del cambio tecnológico del sector	--	3	4
- Dificultades de acceso al financiamiento	4	2	1
- Escasas posibilidades de cooperación con otras empresas/instituciones	1	3	3
- Facilidad de imitación por terceros	1	3	3
- Insuficiente información sobre mercados	--	2	5
- Insuficiente información sobre tecnologías	--	3	3
- Falencias en las políticas públicas de promoción de ciencia y tecnología	1	3	3
- Escaso desarrollo de instituciones relacionadas con ciencia y tecnología	1	3	3
- Infraestructura física	1	4	2
- Sistema de propiedad intelectual	--	2	5
- Altos costos de capacitación	3	1	2

Las respuestas muestran que los principales factores que obstaculizan la innovación empresarial, según estos niveles de dificultad, son:

Alta: Acceso al financiamiento y Altos costos de capacitación

Mediana: Estructura de mercado

Baja o irrelevante: Rigidez organizacional, Insuficiente información sobre mercados y Sistema de propiedad intelectual

Pregunta 55.	Frecuencias			Porcentajes		
¿Para el desarrollo de las actividades de Investigación e Innovación, estar en el Parque Industrial, le ha resultado conveniente y beneficioso?	SI	NO	No Contesta	SI	NO	No Contesta
	---	5	12	00,00	29,41	70,59

Las cinco empresas que respondieron a esta cuestión, entienden que pertenecer al Parque Industrial no las ha favorecido en sus actividades de Investigación e Innovación.

V. 11 – Eje J: Situación actual y expectativas futuras de las empresas del PILC

En este último eje se trató de averiguar si las empresas crecieron en los años recientes, que dificultades les impiden dar un salto cuali-cuantitativo en sus actividades, y que expectativas tienen respecto del futuro económico del país y del Sector industrial al que pertenecen.

Pregunta 22.	Frecuencias				Porcentajes			
¿Su empresa está creciendo?	SI	NO	Se mantiene estable	No Contesta	SI	NO	Se mantiene estable	No Contesta
	7	1	7	2	41,18	5,88	41,18	11,76

Se observa que tanto los que responden afirmativamente (41,18%), como los que alegan mantenerse estables (41,18%), representan la mayoría de los encuestados, y solamente uno declara no estar creciendo.

Entre quienes respondieron en forma positiva, se preguntó lo siguiente:

Pregunta 23): En caso afirmativo, podría estimar en porcentaje, su crecimiento en los últimos tres años.

Empresa	Ingreso por ventas	Infraestructura Productiva	Cantidad de personal	Participación en el mercado
1.	30	15	20	10
2.	40	40	15	---
3.	10	20	---	---
4.	25	30	5	30
5.	30	33	30	10
6.	10	10	5	---
7.	30	15	10	---

Se puede observar que todas las empresas han crecido en **Ingreso por Ventas** y en **Infraestructura Productiva**, con valores que varían entre el **10 al 40%**.

También, casi todas, reportan un crecimiento en la **Cantidad de Personal**, con porcentajes que oscilan entre el **5 y el 20%**.

En cambio, en el ítem **Participación en el Mercado**, sólo tres manifiestan haber crecido entre el **10 al 30%**.

También, en relación a la falta de crecimiento, se preguntó lo siguiente:

Pregunta 24): Si su respuesta es negativa, a qué factor la adjudicaría.

La única firma que contestó negativamente la pregunta 22, lo adjudicó a los siguientes factores: *Baja productividad, Baja de ventas y Situación económica.*

Pregunta 44): ¿Cuáles son las restricciones o dificultades que como empresario pyme considera que no le permiten dar un salto cuantitativo y cualitativo?

Catorce firmas respondieron esta pregunta, y los totales están formados por las empresas que señalaron afirmativamente cada restricción o dificultad.

Restricción o Dificultad	Totales
- Mercado interno pequeño	4
- Acceso al crédito blando	10
- Inestabilidad de los mercados	9
- Dificultades para exportar	7
- Negociación con proveedores	1
- Acceso a tecnologías de punta	3
- Carencia de calidad en sus productos	---
- Falta de personal calificado	2
- Falta de profesionalidad en la gestión	1
- Otras (mencionar)	Ver Nota

Nota: 2 empresas señalaron además estas restricciones: una, “Carga Impositiva Alta”, y la otra “Disponibilidad de Espacio”.

Las tres (3) principales restricciones indicadas por los empresarios son: el **Acceso al crédito blando (10)**, la **Inestabilidad de los mercados (9)** y las **Dificultades para exportar (7)**.

Pregunta 56): ¿Cómo estima que evolucionará el sector al que su empresa pertenece?

Por tratarse de una respuesta abierta, éstas fueron las opiniones vertidas por los tres (3) empresarios que contestaron a la pregunta:

1. Por problemas coyunturales del mercado, el sector se posiciona de manera inestable o decreciente.
2. Mientras perdure la inestabilidad económica, estará complicado el sector.
3. Esperamos mantener el nivel actual de participación en el mercado.

Las opiniones vertidas por los empresarios expresan una cierta cautela respecto a la evolución del Sector industrial al que pertenecen, y son coincidentes con los resultados de la siguiente pregunta.

Pregunta 57.	Frecuencias				Porcentajes			
	Alto	Moderado	Bajo	No Contesta	Alto	Moderado	Bajo	No Contesta
¿Cuál es su nivel de confianza para el futuro de la economía del país?	0	5	3	9	0,00	29,41	17,65	52,94

Como se observa, ningún empresario manifiesta tener un nivel de confianza **Alto (0%)** respecto del futuro económico del país, en tanto que las respuestas se dividen entre **Moderado (29,41%)** y **Bajo (17,65%)**. Nuevamente, igual que en muchos casos anteriores, el **No Contesta (52,94%)** representa un importante vacío de opinión.

V. 12 – Síntesis del capítulo

El análisis visto hasta aquí, para la diez y siete (17) empresas que participaron en el estudio, permite realizar un resumen de los principales aspectos examinados en cada uno de los Ejes, y que se exponen a continuación:

V. 12. 1 - Eje A: Características generales de las empresas del PILC

- Todas las empresas superan los quince (15) años de antigüedad y llevan más de diez (10) años funcionando en el Parque Industrial.
- Casi todas (16) son propietarias del inmueble, y cerca de la mitad (8) declara la necesidad de disponer más espacio (de 1.000 a 3.000m²), para optimizar su funcionamiento.
- Más de la mitad (9) corresponden a la categoría de Pequeña empresa (hasta 50 empleados), aunque varias de ellas, en su facturación mensual, superan los tres millones de pesos.

V. 12. 2 - Eje B: Vinculación de las empresas con el PILC

- Las razones que principalmente motivaron a las empresas a radicarse en el Parque fueron: “*Seguridad interna y vigilancia permanente*” y “*Espacio adecuado para el desarrollo de las actividades*”.

- Doce (12) empresas reconocen que su ingreso al Parque permitió aumentar su competitividad, siendo los principales aspectos que facilitaron ese aumento: *“Mejoras en distribución y logística”* y *“Acceso a beneficios impositivos”*.
- Ocho (8) empresas declaran que, por pertenece al Parque, accedieron a estos importantes beneficios: *“Apoyo para la obtención de habilitaciones y certificados de aptitud ambiental”* y *“Asistencia en trámites municipales o provinciales”*.
- Sólo cinco (5) empresas reconocen vincularse con otras del Parque, y lo hacen principalmente para: *“Intercambio de información técnica y comercial”* y *“Compra de materias primas”*.
- Siete (7) empresarios propusieron incorporar mejoras en el Parque, destacándose entre ellas, las siguientes: *“Mejoras en el tránsito interno y externo”* y *“Señalización de llegada al Parque”*.

V. 12. 3 - Eje C: Participación de las empresas del PILC en el comercio exterior

- Diez (10) empresas desarrollan comercio exterior con los países de latinoamérica y, en especial, con los integrantes del Mercosur. Además, las mismas, declararon su interés de continuar en el futuro en esta actividad.
- En cuanto a la facturación, cuatro (4) exportan entre 5.000 y 10.000 dólares mensuales, dos (2) entre 10.000 y 50.000, y sólo una (1) supera los 50.000. Las tres (3) restantes facturan hasta 5.000 dólares mensuales.
- Las siete (7) empresas que no operan en el mercado externo, adujeron los siguientes motivos: *“No es un producto exportable”*, *“Desconocimiento del tema”* y *Dificultades técnicas y administrativas”*.
- Es importante el número de empresas (11) que participan en Ferias y Exposiciones (nacionales o extranjeras) del Sector industrial a que pertenecen, mientras que son pocas (4) las que intervienen en Misiones Comerciales al Exterior.

V. 12. 4 - Eje D: Vinculación de las empresas con diferentes entidades fuera del PILC

- Más de la mitad de las empresas consultadas (9) están asociadas a Cámaras Industriales, aunque sólo cuatro (4) declaran recibir algún servicio o asistencia de las mismas.
- Once (11) empresas manifestaron conocer a sus competidores, y mantener con ellos buenas relaciones.
- Ninguna empresa es proveedora de Organismos del Estado pero, por otra parte, doce (12) de ellas proveen a grandes firmas nacionales y extranjeras, con las cuales facturan entre el 50 y el 70% de sus ventas.

V. 12. 5 - Eje E: Vinculación funcional de las empresas con el empleo industrial

- Entre las empresas estudiadas, trece (13) cuentan con personal perteneciente al Municipio de Morón, en proporciones que van del 10 al 80% de sus dotaciones.
- En estas firmas, el total de empleados llega a las 907 personas, distribuidos de esta forma: *Profesionales Universitarios* (69), *Empleados con Educación Secundaria o Terciaria* (275), y *Empleados con Educación Primaria* (563).
- Ninguna de las empresas consultadas cuenta en la actualidad con empleados pasantes

V. 12. 6 - Eje F: Aspectos operativos, ambientales y de calidad de las empresas

- Nueve (9) de las empresas estudiadas realiza su propio mantenimiento fabril, en tanto que cinco (5) de ellas lo terceriza.
- Las áreas operativas o de soporte que las empresas tercerizan, según su orden de importancia son: *Seguridad e Higiene* (83,33%), *Contabilidad* (50%), *Mantenimiento* (41,66%) y *Logística y Distribución* (8,33%).
- Ocho (8) empresas respondieron que cuentan con instalaciones para el tratamiento de residuos industriales, mientras que diez (10) de ellas declaran que trabajan bajo normas de calidad en sus procesos de fabricación y gestión empresarial.

V. 12. 7 - Eje G: Vinculación de las empresas con Organismos de Promoción Industrial

- Sólo cinco (5) firmas informan haber participado en reuniones con entidades de promoción industrial, y también sólo tres (3) declaran haber recibido un crédito o subsidio de la SEPYME, u otro organismos público de asistencia a las PyMEs.

V. 12. 8 - Eje H: Vinculación de las empresas con el conocimiento científico-tecnológico

- Sólo cuatro (4) firmas consideran que existe transferencia de conocimientos entre Universidades y Empresas, mientras que cuatro (4) responden negativamente y, un número mayor (7) declara desconocer el tema.
- Entre las empresas consultadas, el mayor grupo (13), respondió afirmativamente sobre la necesidad y conveniencia de que la UTN prepare técnicos especializados en la Gestión de Empresas PyMEs.
- Asimismo, a un número importante de esas empresas (9), le interesaría capacitar a su personal en esta especialidad, en la UTN-Haedo.
- El principal tipo de vinculación de las empresas consultadas con Instituciones del co-

nocimiento, es el “*Intercambio de Información*”, donde cuatro (4) lo realizan con la “Universidad”, dos (2) con el “INTI”, y otras (2) con “Clientes y Proveedores”.

- En cuanto a la “*Cooperación activa*” como forma de vinculación, sólo tres (3) firmas lo realizan con los “Clientes y Proveedores”.

V. 12. 9 - Eje I: Desarrollo de actividades I + D + i, por las empresas del PILC

- Entre las principales actividades que realizan estas empresas, en procura de lograr innovaciones de producto, de proceso o de tipo organizacional, se destaca que ocho (8) lo hicieron mediante “*Adquisición de maquinarias y equipos*”, siete (7) en “*Adquisición de Hardware*” y “*Capacitación*”, mientras que seis (6) lo hicieron con “*Adquisición de Software*”.

- Las innovaciones más importantes conseguidas son: en el “*Mejoramiento de un producto o un proceso existente*” fueron ocho (8) empresas en cada caso, mientras que siete (7) firmas declararon innovaciones en “*Nuevo producto*”.

Por otra parte, las menores innovaciones se dieron en “*Nuevo proceso*” con cuatro (4) empresas, y en la “*Organización de la empresa*”, con una (1) solamente.

- Sólo una (1) de las empresas consultadas, reconoce haber obtenido una (1) patente.
- Para el desarrollo de actividades de I+D+i, el grupo mayor de estas empresas (10) se financia con “*Recursos propios*”, aunque varias de ellas (4) también financian estas actividades con “*Recursos ajenos a la empresa*”.
- Las cuatro (4) empresas que recurren a la financiación con recursos ajenos lo hacen a través de la “*Banca comercial*”, y sólo una (1) de ellas, también se financia a través de los “*Clientes*”. Ninguna de ellas declara haber obtenido un crédito o subsidio de Organismos de Promoción Científica-Tecnológica.
- Una (1) empresa solamente declara contar con cuatro (4) personas dedicadas a la “*Investigación y Desarrollo*”, mientras que otras tres (3), en conjunto, disponen de diez (10) personas en las áreas de “*Ingeniería, Diseño Industrial e Implementación de Sistemas*”.
- Entre los principales factores que obstaculizan las actividades de Innovación, cuatro (4) empresas consideran que se deben a “*Dificultadas en el acceso al financiamiento*”, en tanto que tres (3) lo adjudican a los “*Altos costos de capacitación*”.
- Ninguna empresa contestó afirmativamente acerca de si pertenecer al Parque Industrial, favoreció al desarrollo de sus actividades de Investigación e Innovación.

V. 12. 10 - Eje J: Situación actual y expectativas futuras de las empresas del PILC

- En relación al crecimiento de la empresa, siete (7) reconocen que están creciendo, mientras que otras siete (7) admiten que se mantienen estables.
- Entre las que declaran estar creciendo, estos son los progresos de los tres últimos años: en *“Ingreso por Ventas”* e *“Infraestructura Productiva”* (de 10 al 40%), en *“Cantidad de Personal”* (de 5 al 20%), y *“Participación en el Mercado”* (del 10 al 30%).
- Las tres (3) principales restricciones o dificultades que a los empresarios del PILC, les impiden dar un salto cuali-cuantitativo en su actividad, son: *“Acceso al crédito blando”* (10), *“Inestabilidad de los mercados”* (9), y *“Dificultadas para exportar”* (7).
- Acerca del nivel de confianza que los empresarios tienen en el futuro económico del país, cinco (5) lo consideran *“Moderado”*, tres (3) *“Bajo”*, ninguno lo consideró *“Alto”*, en tanto que nueve (9) *“No contestaron”* la pregunta.

V. 13 – Indicadores de Impacto

Un indicador es un instrumento que nos provee evidencia acerca de si una determinada condición existe o si ciertos resultados han sido logrados o no. Si no han sido logrados permite evaluar el progreso realizado.

El “indicador de impacto” es una comparación entre dos o más tipos de datos que sirve para elaborar una medida cuantitativa o una observación cualitativa. Esta comparación arroja un valor, una magnitud o criterio, que tiene significado para quien lo analiza.

En este trabajo exploratorio y descriptivo de las empresas del Parque Industrial “La Cantábrica” se ha obtenido, a través del Cuestionario utilizado, una primera información sobre el desarrollo alcanzado por esas empresas, en los aspectos que comprenden cada uno de los Ejes analizados más arriba.

Será necesario, entonces, realizar un nuevo relevamiento de esa información para comparar ambas observaciones, y poder así construir los “indicadores de impacto” del Parque Industrial. Esta tarea será encarada próximamente en un nuevo trabajo de investigación.

No obstante lo expresado anteriormente, en el Capítulo siguiente se presentan las conclusiones más importantes de cada Eje de estudio, como así también se ofrecen un conjunto de propuestas orientadas a dar soluciones a los problemas técnicos y de gestión, que aún subsisten en las empresas de este Parque Industrial.

Capítulo VI

Conclusiones y Propuestas

VI. Capítulo VI: Conclusiones y Propuestas

VI. 1 - Introducción

Habiendo llegado hasta aquí - luego del extenso estudio acerca del desarrollo alcanzado por las empresas del Parque Industrial “La Cantábrica” -, resulta necesario reflexionar sobre los aspectos más salientes de nuestra investigación, mostrando a continuación las siguientes conclusiones y propuestas.

VI. 2 - Conclusiones

Se muestran seguidamente, las conclusiones más significativas de cada uno de los Ejes que integraron nuestro estudio.

VI. 2. 1 - Eje A: Características generales de las empresas del PILC

A. 1 - Las empresas del Parque Industrial “La Cantábrica” muestran - para el grupo que integró este estudio -, que son firmas consolidadas con más de quince años de antigüedad en sus actividades, y además, todas llevan más de diez años funcionando en el Parque.

A. 2 - Casi todas las empresas consultadas son propietarias del inmueble que ocupan. Si bien los espacios fabriles son amplios y sólidas sus estructuras edilicias, la mitad de ellas necesitaría aumentar sus instalaciones para optimizar su funcionamiento.

Estas necesidades de crecimiento, ponen de manifiesto no sólo el resultado favorable que representó el ingreso al Parque, sino también la decisión de realizar nuevas inversiones que permitirán, seguramente, extender el empleo industrial en el Municipio de Morón. Como lo señaláramos anteriormente, la futura ampliación del Parque Industrial “La Cantábrica II”, haría posible atender las necesidades de espacio fabril que demandan estas empresas.

VI. 2. 2 - Eje B: Vinculación de las empresas con el PILC

B. 1 - Estas empresas decidieron radicarse en este espacio físico industrial, atraídas por importantes razones y beneficios que él mismo ofrece. En cuanto a las primeras, fueron

la “*Seguridad interna y vigilancia permanente*” y el “*Espacio adecuado para el desarrollo de las actividades*”, las más reconocidas. Por su parte, entre los beneficios más destacados se encontraban, el “*Apoyo para la obtención de habilitaciones y certificados de aptitud ambiental*” y la “*Asistencia en trámites municipales o provinciales*”.

Lo anterior permite concluir que, los Parques son una buena opción para las pymes dado que, además de aportar infraestructura y seguridad, brindan servicios que mejoran las condiciones en que ellas desarrollan sus actividades.

B. 2 - Un importante número de las firmas estudiadas reconoce que su ingreso al Parque le permitió aumentar su competitividad. Ello se vio reflejado, en los años recientes, en un crecimiento significativo, tanto en las ventas, como en la infraestructura productiva y en la cantidad de personal incorporado (Ver Preguntas Nros. 22 y 23, del Eje J, Capítulo V).

Los efectos positivos y externalidades que se generan, en las empresas instaladas en el estos agrupamientos industriales, desarrollan en ellas ventajas competitivas que no sólo se concretan en el aumento de la producción, sino también en la capacidad de innovar y diferenciarse, condición necesaria para enfrentar los desafíos que presentan los mercados donde despliegan sus actividades.

VI. 2. 3 - Eje C: Participación de las empresas del PILC en el comercio exterior

C. 1 - En cuanto al comercio exterior, el desempeño que se observa entre las empresas es dispar. Mientras un grupo de firmas participa de esta actividad y reconoce su interés de continuar en ella, existe también otro grupo de empresas que, alegando “*desconocimiento del tema y/o dificultades técnicas y administrativas*”, todavía no han podido incursionar en esta actividad. Dada la importancia de este tema, se presentan más adelante, algunas propuestas orientadas a alentar la inserción internacional de las PyMEs de este Parque Industrial.

VI. 2. 4 - Eje D: Vinculación de las empresas con diferentes entidades fuera del PILC

D. 1 - Un número importante de las empresas estudiadas, están asociadas a Cámaras Industriales, pero son pocas las que reciben un servicio o asistencia de las mismas.

D. 2 – Ninguna de las empresas es proveedora de Organismos del Estado, ya que la mayoría de ellas concentran sus ventas en grandes firmas nacionales e internacionales.

VI. 2. 5 - Eje E: Vinculación funcional de las empresas con el empleo industrial

E. 1 - Entre las empresas analizadas, es mayoritario el número de ellas que cuenta con empleados pertenecientes al Partido de Morón, en cantidades que van del 10 al 80% de sus integrantes, y que se compone con personal idóneo que proviene, en su mayoría, de los centros de capacitación secundarios y universitarios existentes en el Distrito.

Este hecho destaca el valor que el Parque Industrial tiene como agente de transformación social, creando fuentes de empleo que articulan también, con los procesos de desarrollo económico del territorio.

E. 2 - También, estas PyMEs reconocen mantener buenas relaciones con sus sindicatos, asegurando las condiciones laborables establecidas en sus convenios colectivos.

En este sentido, los Parques Industriales son impulsores del trabajo legal y en blanco, a la vez que promueven la capacitación laboral, lo cual repercute tanto en una mejora salarial como en la calidad de vida de sus trabajadores.

E. 3 - Ninguna empresa cuenta actualmente con empleados pasantes. La Facultad Regional Haedo podría, entonces, formalizar un acuerdo con el Parque Industrial para que sus alumnos realicen pasantías en él mismo, teniendo como ventaja la estrecha distancia que separa ambas Instituciones.

VI. 2. 6. - Eje F: Aspectos operativos, ambientales y de calidad de las empresas

F. 1 - Un grupo significativo de estas empresas disponen de instalaciones para el tratamiento de los residuos industriales, y también declaran que trabajan bajo normas de calidad en sus procesos de fabricación y gestión empresarial.

En el cuidado del medio ambiente, los Parques Industriales fomentan políticas para mejorar las prácticas, no sólo en relación a los espacios verdes sino también en los niveles de contaminación.

Por otra parte, y desde el punto de vista del Estado, el ordenamiento territorial y de la fuerza de trabajo de un Parque Industrial es fundamental. Aquí, el industrial deja de tener el problema de la convivencia con el vecino del barrio porque sus vecinos también son industriales. Se consigue así bajar la peligrosidad ambiental, ya que dentro del predio existen importantes controles.

VI. 2. 7 - Eje G: Vinculación de las empresas con Organismos de Promoción Industrial

G. 1 - De las empresas que participaron en este estudio, se pudo observar que es baja su vinculación con los Organismos de Promoción Industrial, sean éstos nacionales, provinciales o municipales. También se pudo comprobar que son muy pocas las firmas que obtuvieron un crédito o subsidio de la SEPYME u otro organismo público, dedicados a la asistencia de este segmento empresario.

Estos resultados reflejan un problema común que existe entre los pequeños empresarios, y que es su limitada capacidad de estar informados para tomar sus decisiones de gestión. Con dificultad consiguen identificar fuentes y contenidos relevantes de información comercial, financiera o tecnológica, y así diseñar una adecuada estrategia de mercado. En este tema, entonces, el Parque Industrial debería, a través de sus directivos, generar los instrumentos y/o mecanismos que permitan a sus PyMEs, disponer de toda la información actualizada de estos Organismos, y poder así acceder a los beneficios que éstos ofrecen.

VI. 2. 8 -Eje H: Vinculación de las empresas con el conocimiento científico-tecnológico

H. 1 - La mayoría de las empresas consultadas, desconoce si existe una adecuada transferencia de conocimientos entre Universidades y Empresas.

Es sabido, en nuestro medio, la baja vinculación que existe entre los establecimientos de educación superior y las empresas, lo que dificulta la transferencia de conocimientos entre estas entidades. Se hace necesario, entonces, un cambio cultural que procure sortear los prejuicios que subsisten en ambas partes y promover de este modo - como ocurre en los países desarrollados - a un mayor acercamiento, que facilite la transmisión de conocimientos e información, tan necesarios para el desarrollo de estas empresas.

H. 2 - Por otra parte se observa, en estas mismas firmas, un fuerte interés de que la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), prepare Técnicos Especializados en la Gestión de Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs), manifestando también que desearían, en el futuro, capacitar a su personal en esa especialidad en nuestra Facultad Regional.

H. 3 - También, se pudo comprobar que estas compañías, mantienen una baja vinculación con Instituciones científico-tecnológicas. Más allá de los datos obtenidos

oportunamente (Ver Pregunta N° 54, Eje H, Capítulo V), resulta pertinente realizar algunas reflexiones sobre el particular.

El acercamiento con instituciones científicas, como así también con proveedores y clientes, les permite a las empresas acceder, con determinado grado, a la información científica y sectorial. De este modo, el *“Intercambio de Información”*, en todo orden, es un punto de partida para la vinculación, permitiendo obtener datos sobre el mercado, los competidores, el nivel de innovación de los mismos, las tecnologías disponibles y los avances científicos, entre otros.

Por su parte, la *“Cooperación Activa”*, muestra un grado superior de intercambio de información y, en lo que respecta a instituciones científicas, facilita el acercamiento de las problemáticas propias de la empresa, que pueden llegar a desarrollarse en estudios científicos sectoriales, abordados desde las actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i), principalmente cuando el grado de estas actividades de la empresa es bajo o nulo, como se da en los casos donde no existe un área funcional específica en la empresa.

H. 4 - Finalmente, y en relación a este Eje, la información obtenida de estas empresas revela la existencia de una única vinculación con la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT), dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT), lo que estaría evidenciando que las firmas consultadas, o bien no conocen todas las líneas que poseen el Ministerio y la Agencia, o no han resultado útiles para el desarrollo de sus actividades de I+D+i.

VI. 2. 9 - Eje I: Desarrollo de actividades de I+D+i por las empresas del PILC

I. 1 - En cuanto a las actividades de I+D+i, las empresas consultadas respondieron que realizan principalmente innovaciones en equipamientos (maquinarias y equipos), sistemas (hardware y software) y recursos humanos (capacitación), lo que implica un proceso de mejora de la calidad, en coincidencia con los resultados observados en este aspecto, donde casi el 60% de las empresas de la muestra posee un sistema de calidad o certificación (Ver Pregunta N° 42, Eje F, Capítulo V).

I. 2 - En la consulta sobre las innovaciones logradas por estas empresas, ellas respondieron que se dedicaron especialmente a: *“Nuevo producto”* y al *“Mejoramiento de un producto o proceso existente”*. En cambio, fueron menores las innovaciones

logradas en: “*Nuevo proceso*” y en “*Organización de la empresa*”, mientras que no hubo innovaciones en “*En los métodos de ventas y distribución*”.

Que las actividades en “*Nuevos productos*” o “*Mejoramiento de los existentes*” representen más del 40% en la muestra, implica que las empresas renuevan sus carteras de productos ya sea para mantenerse en el mercado, por el ciclo de vida propio de cada producto o mercado, y también para mantener una relación con los procesos de calidad certificados.

Además, los aspectos señalados guardan una relación con lo mencionado en el punto anterior **I. 1**, razón por la cual, consideramos que las empresas no formalizan las actividades de I+D+i en su estructura, pasando a ser acciones integradas en diferentes departamentos y sostenidas por los conocimientos individuales o grupales de la organización.

Al igual que lo señalado más arriba (Ver punto **H. 4**), esta situación es también una oportunidad para establecer mecanismos de acercamiento e integración entre nuestra Facultad Regional y las empresas del Parque Industrial, para ayudar a que las mismas amplíen y formalicen estas actividades.

I. 3 - En la pregunta sobre patentes obtenidas, solamente una de las empresas declara haber obtenido una (1), mientras que otras ocho (8) no habrían realizado esa gestión.

El análisis de este escenario denota la falta de protección de los resultados de I+D+i de las empresas de la muestra. Si bien el valor cuantitativo no conduce significativamente a poder establecer si todos los resultados de esta actividad son patentables, los ocho (8) casos de la muestra que no patentaron, representan potenciales pérdida de seguridad ante competidores que utilicen sus innovaciones. Aquí también, nuestra Facultad Regional puede ofrecer asesoramiento y apoyo en la obtención de patentes.

I. 4 - En el desarrollo de las actividades de I+D+i, la mayoría de las empresas de grupo analizado, reconocen que se manejan principalmente con “*Recursos Propios*”, mientras que son mucho menos las firmas que lo hacen con “*Recursos Ajenos*”. Esta situación indica claramente la falta de vinculación con organismos de promoción y fomento de la innovación, en acuerdo a lo comentado más arriba (Ver puntos **G. 1** y **H. 4**).

Las empresas están volcando sus propios recursos a los esfuerzos de I+D+i, cuando ello podría articularse con Organismos especializados como la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCYT) o la Secretaria de la Pequeña y Mediana Empresa (SEPyME), y reducir notablemente estos esfuerzos. Se presenta,

entonces, una potencial oportunidad para la Unidad de Vinculación Tecnológica de nuestra Facultad Regional, para detectar proyectos relacionados con las actividades de I+D+i, como así también, aquellos que requieran un determinado grado de esfuerzo de ingeniería o mejora de la competitividad (elegibles para las actividades de SEPyME a través del Programa de Acceso al Crédito y la Competitividad - PACC).

I. 5 - Sobre la pregunta de la financiación con "*Recursos Ajenos*", todas las respuestas fueron de la "*Banca comercial pública o privada*", mientras que una (1) admite que también recurre a la "*Provenientes de los clientes*". Ninguna reconoce haberse financiado con Organismos de Promoción Científica-Tecnológica.

Las dificultades financieras de las PyMEs es un hecho ampliamente conocido. La falta de información sobre los proyectos de las PyMEs conduce a que los bancos normalmente perciban a estas empresas como más riesgosas respecto de las grandes al momento de analizar el otorgamiento de un crédito. En consecuencia, la mayor tasa de interés que los bancos cargan sobre las PyMEs, surge usualmente por un problema de información, y no siempre son indicativas de un mayor riesgo de incobrabilidad.

Es por ello que, el problema de información asimétrica que atañe a los mercados de crédito en general, adquiere mayor peso en el caso de este Sector empresario, impactando negativamente sobre la disponibilidad y el costo del financiamiento.

Por otra parte, el uso de la Banca Privada para actividades de I+D+i resultaría inapropiado, considerando que estas actividades son de alto riesgo financiero y pueden no obtenerse resultados económicos positivos en los plazos de ejecución de los créditos.

Por esta razón, y en función de los resultados de las preguntas anteriores (N° 54 del Eje H, y Nros. 48 y 49 del Eje I, Capítulo V), la Facultad Regional tiene una potencial línea de asistencia a las empresas del Parque Industrial, como observatorio tecnológico en materia de I+D+i, y el financiamiento acorde al tipo de proyecto a desarrollar, utilizando las líneas del Crédito o Subsidio de la Agencia del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

I. 6 - Al consultar a las empresas sobre cuánto personal está dedicado a las Actividades de Innovación, se comprobó que es muy poca esa cantidad, ya que una (1) sola empresa declaró tener cuatro (4) personas en "Investigación y Desarrollo", y otras tres (3) reconocieron tener diez (10) personas en total, en "Ingeniería, Diseño Industrial e Implementación de Sistemas"

Considerando que más de la mitad de las empresas de la muestra poseen entre 11 y 50 empleados (Ver Pregunta N° 8, Eje A, Capítulo VI), sólo una empresa posee personal formal en actividades concretas de I+D+i, y otras tres empresas en otras actividades vinculadas, pero más específicas para llevar a cabo innovaciones en proceso.

De este análisis se evidencia el bajo grado potencial innovador de la muestra por no contar con personal dedicado.

Si relacionamos esta situación con los resultados de la vinculación con instituciones del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (Ver Pregunta 54, Eje H, Capítulo V), es coherente que las actividades de I+D+i sean bajas y estén enfocadas en la incorporación de maquinaria (Ver Pregunta N° 48, Eje I, Capítulo V), para poder llevar a cabo nuevos productos o mejorar los existentes.

Es válido aquí también, lo señalado más arriba en el punto **I. 2**, en relación al aporte que nuestra Facultad Regional puede brindar a las empresas del Parque, para la formalización de estas actividades.

I. 7 - Cuando se preguntó a las empresas que factores obstaculizan las actividades de innovación, éstas señalaron que, especialmente, eran: el “*Acceso al financiamiento*” y los “*Altos costos de capacitación*”.

La alta dificultad en el “*Acceso al financiamiento*” es lógica considerando que las empresas, principalmente, han indicado como medio de financiamiento la Banca Comercial (Ver Pregunta N° 51, Eje I, Capítulo V), en lugar de utilizar los Organismos de Promoción Científica como se mencionó anteriormente.

Además, los “*Altos costos de Capacitación*”, son también un importante obstáculo que debe ser superado, ya que no disponer de personal con adecuado entrenamiento, condiciona también los procesos de innovación tecnológica.

I. 8 - En la consulta sobre si estar en el Parque Industrial le resultó conveniente y beneficioso a las empresas, para el desarrollo de las actividades de Investigación e Innovación, ninguna de ellas contestó afirmativamente.

Teniendo en cuenta que se trata de un Parque Industrial y no Tecnológico, es razonable el resultado obtenido. Sin embargo, el Instituto de Desarrollo Bonaerense de Morón (Centro IDEB), integrado por las Cámaras Sectoriales del Partido, la Universidad de Morón y la Facultad Regional Haedo (UTN), y ubicado dentro del Parque Industrial, si bien no lo caracteriza de tecnológico esta situación, podría dar lugar a un vínculo más activo y estratégico con las empresas. Es decir, entendemos de este análisis, que existe

un grado muy bajo de relación entre las empresas de la muestra y los actores del territorio, por lo que se impone la necesidad de abandonar este aislamiento, y avanzar en una articulación más sólida y eficiente entre las instituciones del conocimiento y las de la producción.

VI. 2. 10 - Eje J: Situación actual y perspectivas futuras de las empresas del PILC

J. 1 - Un grupo importante de las empresas examinadas revelaron haber crecido en los últimos tres (3) años, no solamente en las ventas, sino también en la infraestructura productiva y en la cantidad de personal incorporado. Unas pocas señalaron, además, haber aumentado su participación en el mercado. Este resultado, en parte, es razonable dado que en la última década la Argentina vivió una fuerte recuperación económica con altas tasas de crecimiento, en especial, en el aparato productivo industrial.

J. 2 – Al indagar cuales son las restricciones o dificultades que como empresario pyme considera que no le permiten dar un salto cuali-cuantitativo en su actividad, las respuestas se centraron en tres cuestiones principales: *“Acceso al crédito blando”*, *“Inestabilidad en los mercados”* y *“Dificultades para exportar”*.

Estas restricciones representan serias barreras que afectan el potencial de desarrollo de las PyMEs, y coinciden con las respuestas que los empresarios dieron en los Ejes considerados más arriba.

Así, en relación a la dificultad del *“Acceso al crédito blando”*, esto fue puesto de manifiesto en las respuestas de las Preguntas Nros. 51 y 53 del Eje I, Capítulo V, y también señalados en los puntos **I. 5** e **I. 7**, vistos más arriba.

En cuanto a la *“Inestabilidad de los mercados”*, también fue observado en las respuestas de la mencionada Pregunta N° 53, como un obstáculo a la innovación.

Por último, las *“Dificultades para exportar”*, se analizaron en la Pregunta N° 20, Eje C, Capítulo V (Ver también lo mencionado en el punto **C. 1** anterior).

VI. 3 - Propuestas

Las Conclusiones del punto anterior permitieron establecer, para las firmas que integraron el estudio, un diagnóstico sobre la situación actual del Parque Industrial “La Cantábrica”. A través del mismo se ha analizado la evolución de estas

empresas, en relación a los “ítems fundamentales” que se plantearon en nuestra investigación (Ver punto IV. 2, Capítulo IV). Se buscó determinar el escenario en que se desenvuelven las mismas, las ventajas y beneficios a que accedieron por su incorporación al Parque, como así también las dificultades que aún enfrentan para alcanzar un desarrollo competitivo y sustentable, en los mercados donde estas empresas extienden sus actividades.

Se ha podido verificar que estas firmas presentan los mismos problemas que padecen, en términos generales, casi todas las que integran este Sector empresarial.

Esto se debería, como lo afirman los especialistas del tema, en las discontinuidades de las “*Políticas Públicas de Apoyo a las PyMEs*”, obligando a estas compañías a competir en el mercado, en fuerte desventaja ante a las grandes empresas.

Es por ello que, las Propuestas que se presentan a continuación se centran, principalmente, en las problemáticas que se observaron en relación a los Ejes: **C, H e I**. Veamos cada una de ellas.

VI. 3. 1 - Participación en el Comercio Exterior (Eje C)

El estudio de este Eje reveló que, entre las empresas consultadas, hay un grupo importante que aún no participa de esta actividad.

Si bien es sabido que existen PyMEs que realizan exportaciones ocasionalmente y como una actividad marginal, están en cambio aquellas que las incorporan con éxito a sus planes de ventas, diversificando el riesgo de sus operaciones entre el mercado local y el externo. Esto toma especial importancia cuando en el mercado nacional existe una recesión o depresión económica o, eventualmente, se despliega un fuerte entorno competitivo.

El perfil de las exportaciones argentinas comenzó, a partir del 2002, a evidenciar una mayor presencia de exportadores PyMEs, aunque la cantidad de estas empresas sigue siendo muy limitada frente al universo total de las PyMEs industriales del país.

En esta situación, generar instrumentos y acciones que permitan mejorar la inserción internacional de las mismas, si bien es un desafío muy importante que enfrenta nuestra economía, esta participación de las PyMEs locales permitirá a su turno, generar un tejido microeconómico más sustentable, integrado y equitativo.

En la Argentina, la oferta de programas orientados a impulsar las exportaciones en el ámbito PyMEs es amplia, y son promovidos tanto por organismos públicos como por instituciones privadas⁴.

En el caso de los primeros, la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional (SEPYME), es quien ha implementado los “*Programas de Aliento a la Internacionalización PYME*”, y que a continuación se presentan:

VI. 3. 1. 1 - Programa de Apoyo a la Primera Exportación: él mismo proporciona al empresario que desea iniciarse en la exportación, el apoyo técnico necesario para desarrollar tareas de diagnóstico, investigación de mercado y promoción comercial, junto al desarrollo de una visión estratégica de largo plazo, indispensable para el éxito de este tipo de emprendimientos.

VI. 3. 1. 2 - Programa de Grupos Exportadores: tanto la experiencia nacional como la internacional, ha demostrado con claridad que la cooperación y articulación de esfuerzos entre empresas puede contribuir eficazmente a resolver o suavizar las restricciones que tienen las actividades del sector externo. Por ello, este Programa está orientado a impulsar el desarrollo de esquemas asociativos sectoriales entre PyMEs pertenecientes a un mismo sector de actividad o cadena productiva, interesados en avanzar en la internalización de sus negocios, a través de instrumentos de cooperación interempresarial.

VI. 3. 1. 3 - Programa de Articulación Exportadora entre Grandes Empresas y PyMEs Vinculadas: desde el punto de vista de las grandes empresas industriales, la existencia de una red local de proveedores y clientes PyMEs con capacidad exportadora puede contribuir no sólo a incrementar el alcance de sus posibles actividades, sino también a crear un espacio de interacción cliente-proveedor capaz de generar múltiples externalidades positivas hacia el conjunto del tejido microeconómico. Es a través de este Programa, entonces, que se invita a grandes empresas industriales que operan en nuestro país a un esfuerzo conjunto y coordinado, orientado a tratar de incorporar, reincorporar o bien fortalecer en el negocio exportador, a un conjunto de PyMEs con capacidad o potencialidad exportadora.

⁴ Fundación Export-Ar, Fundación Gas Natural Fenosa, ICBC Fundación, entre otras.

Por otra parte, es oportuno señalar aquí también que, entre los años 2003 a 2006, desde el Depto. de Ingeniería Industrial de nuestra Facultad Regional, se llevaron a cabo los “**Ciclos de Conferencias sobre Comercio Exterior**”.

Desde esta actividad extracurricular se realizaron un total de doce (12) conferencias, que contaron con la asistencia de distintos especialistas, quienes expusieron sobre los aspectos más importantes de esta temática empresarial.

A través de las mismas, se buscaba establecer un punto de encuentro para el intercambio de ideas, conocimientos y experiencias vinculadas a este quehacer industrial y, en particular, entre las PyMEs del Oeste Bonaerense.

Los instrumentos y acciones mencionados anteriormente están orientados a ampliar y mejorar la inclusión de las PyMEs en los mercados externos y persiguen dos objetivos fundamentales. Por un lado, concientizar a los empresarios sobre el protagonismo de las alianzas cooperativas en el rediseño de las estrategias productivas y comerciales de las empresas, como la mejor respuesta a las nuevas condiciones de la economía mundial y los nuevos paradigmas organizacionales. También, y por otro lado, se busca promover una inserción dinámica y diversificada en el comercio mundial, aumentando la capacidad de incorporar mano de obra y el crecimiento de la productividad en la sociedad, mediante herramientas que permitan mejorar esa capacidad y revertir los aspectos negativos heredados de finales del pasado siglo.

Finalmente, es ineludible subrayar que, para la implementación de estas herramientas, resulta muy imperioso que tanto la gerencia como las autoridades del Parque Industrial, asuman el compromiso de difundir y alentar, entre sus empresas, la incorporación a estos programas, pudiendo articular además con nuestra Facultad Regional, quien puede asesorar y apoyar en el logro de los objetivos señalados.

VI. 3. 2 - Vinculación con el conocimiento científico-tecnológico (Eje H)

Al examinar este Eje, dos (2) aspectos resultaron de especial importancia, dando lugar a las siguientes propuestas.

VI. 3. 2. 1 - Carrera de Técnico Superior en Gestión de PyMEs

Es un hecho reconocido mundialmente, la importancia que la pequeña y mediana empresa tiene tanto en el desarrollo socio-económico de los países como en la generación de empleo. Por su dinamismo, creatividad y capacidad de adaptación al cambio, el sector PyME resulta un activo fundamental para pensar la Argentina como

un país industrial. Esta concepción sólo podrá adquirir forma plena si está sólidamente basada en la articulación eficiente entre las instituciones del conocimiento y la producción.

Es por ello que, la implementación de una Carrera orientada al mundo de las PyMEs, permitiría el desarrollo de perfiles laborales que cuenten con las herramientas necesarias para el análisis crítico de la problemática de estas empresas, teniendo presente que aún no existe en nuestra Universidad, una Tecnicatura Superior que atienda las necesidades específicas de este Sector empresario.

Así, el “**Técnico Superior en Gestión de PyMEs**” tiene la posibilidad de emplearse en estas empresas - respondiendo a las necesidades del mercado de trabajo -, como un recurso humano formado en el nivel superior, y con la capacitación adecuada para poder desarrollar técnicas, instrumentos y programas que hagan posible implementar y operar estrategias de cambios, que no sólo permitan a las estas compañías sobrevivir y crecer, sino también efectuar mayores aportes económicos y sociales a la economía de nuestro país.

VI. 3. 2. 2 - Vinculación con Instituciones Científico-Tecnológicas

En relación a esta cuestión, se comprobó que sólo una de las empresas consultadas, se vinculó con la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCYT), dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCyT).

Es oportuno entonces señalar que, este Ministerio brinda una serie de ayudas que van desde conserjerías tecnológicas y capacitación para el perfeccionamiento de los recursos humanos, hasta el financiamiento del tipo crediticio o subsidios (aportes no reembolsables ANR), para el desarrollo de prototipos y/o procesos, que mejoren la competitividad de la empresa.

Por todo ello, esta muy baja vinculación con la mencionada Agencia, representa una oportunidad para el acercamiento, desde nuestra Facultad Regional a las empresas de “La Cantábrica”, de las líneas de apoyo a la promoción de innovación tecnológica, y teniendo presente que, por Ley 23.877, las Universidades Nacionales son naturalmente Unidades de Vinculación Tecnológica, que pueden brindar asistencia entre las Instituciones de Ciencia y Tecnología y el Sector Privado.

VI. 3. 3 - Desarrollo de actividades de I+D+i (Eje I)

Del análisis de las respuestas obtenidas para este Eje, hay elementos significativos para encarar, desde nuestra Facultad Regional, una posible oferta de servicio tecnológico orientada a:

- a) Desarrollar recursos humanos en actividades de I+D+i.
- b) Brindar asesoramiento y apoyo en la obtención de patentes.
- c) Adecuar los servicios y laboratorios de la Facultad Regional en proyectos de I+D+i asociativos con aquellas empresas del Parque Industrial que requieran desarrollar nuevos productos, mejorar los existentes y ajustar sus procesos acorde a estos nuevos desarrollos.
- d) Establecer un sistema de observatorio tecnológico vinculado a las líneas de financiamiento de la Agencia del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y también de la SEPyME, adecuados a futuros proyectos de I+D+i, que las empresas del Parque Industrial propongan dentro de su planificación estratégica, buscando acercar no sólo la información, sino participar desde la Unidad de Vinculación Tecnológica en la formulación de esos proyectos.

VI. 4 - Comentarios Finales

Durante los años de la convertibilidad el Estado argentino se mantuvo prácticamente al margen de la suerte de los pequeños y medianos empresarios (PyMEs), en el convencimiento de que la estabilización económica (control de la inflación), la apertura externa (liberalización de las importaciones) y el libre mercado (desregulación económica) garantizarían, por sí solos, que las empresas desarrollaran al máximo su potencial.

Bajo estas premisas, las empresas que no pudieran adaptarse a este nuevo entorno desaparecerían, puesto que ello evidenciaba su incapacidad para desempeñarse en el marco de una economía “moderna y competitiva”.

Desde el Estado se privilegiaron las necesidades y demandas del sector de las grandes corporaciones, mayormente de capital extranjero, relegando a un segundo plano el destino de las empresas argentinas de pequeño y mediano porte. Se alentó un fuerte proceso de concentración y extranjerización de la economía, que condujo a un

ininterrumpido debilitamiento de las PyMEs de todos los sectores y regiones del país con graves secuelas sociales y económicas.

El agotamiento de este modelo se produjo en diciembre de 2001, dando lugar a un nuevo rumbo en la política económica. A partir de entonces, se abrió un nuevo horizonte para las pequeñas y medianas empresas, en un contexto en que sus proyectos y emprendimientos volvieron a ser viables. Esto significó una redefinición de las políticas y prioridades del gobierno, que tuvieron una fuerte orientación hacia el fortalecimiento de un empresariado nacional competitivo.

Este cambio que se extendió por más de una década, se vio sustentado por el “Plan Estratégico Industrial 2020” que contempla, entre otros aspectos, la implementación del “Programa Nacional para el Desarrollo de Parques Industriales Públicos”. Este Programa, a través de distintas acciones, promueve la radicación y desarrollo de las PyMEs en estos aglomerados industriales.

En el marco del Programa también se creó el Registro Nacional de Parques Industriales (RENPI), para disponer de una base de datos que permita acceder en tiempo real a la información de cada uno de los parques registrados, así como a la oferta detallada de predios aptos para la radicación industrial en todo el país.

A comienzos de la década pasada había 80 parques industriales en nuestro país, mientras que actualmente existen más de 400, lo que significan más de 22.400 hectáreas industriales, que alojan a unas 5.200 empresas y dan empleo a más de 127.000 trabajadores.

Los parques potencian el desarrollo de la industria nacional, agregando valor en el territorio, respetando las particularidades regionales y generando empleo genuino. A su vez, permiten que la industria produzca en armonía con los planes de desarrollo urbanos locales y el medio ambiente.

Es por todo ello que, el nuevo gobierno surgido de las últimas elecciones, debe mantener y continuar con esta Política de Estado, en el convencimiento de que el sector PyME es un activo fundamental, para pensar la Argentina como un país industrial.

Bibliografía

Bibliografía y Fuentes de Información

Publicaciones

Aronoff, Luis, “Las Pymis en la postconvertibilidad. Crecimiento sin desarrollo”, en Revista “Industrializar Argentina” N° 23, Buenos Aires, 2014

Cignacco, Bruno R., Fundamentos de Comercialización Internacional para PyMEs, Buenos Aires, Edic. Macchi, 2004

Gelmetti, Carlos J., PyMEs Globales, Buenos Aires, Ugerman Editor, 2006

González Fraga, Javier (Dir.), “Políticas para las Pequeñas y Medianas Empresas: Evaluación y Propuestas”, Informe elaborado por el Instituto Argentino de Mercado de Capitales (IAMC), Buenos Aires, 1999

“Las PyMEs Argentinas. Mitos y Realidades”, Editado por Instituto PyME (IdePyME), de la Asociación de Bancos Públicos y Privados de la República Argentina (ABAPPRA), Buenos Aires, 2004

Moori Koenig Virginia, Milesi Darío y Yoguel Gabriel, Las PyMEs Exportadoras Argentinas Exitosas: Hacia la Construcción de Ventajas Competitivas, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2001

Stupenengo, Sebastián, La Cantábrica: De Industria Testigo a Parque Industrial, Buenos Aires, Epyca, 2009

Vásquez, Jorge R., Dirección Eficaz de PyMEs, Buenos Aires, Edic. Macchi, 2006

Yoguel, Gabriel, “Creación de competencias en ambientes locales y redes productivas”, en Revista de la CEPAL, N° 71, Santiago de Chile, 2000

Sitios de Internet

Arese, Carlos, ¿Por qué tener más Parques Industriales?
<http://www.sinmordaza.com/noticia/301354-por-que-tener-mas-parques-industriales.html>

Castillo Aguilera, Rogelio, "Integración con clusters: ¿una nueva reconversión industrial?", en Revista Virtual de “Énfasis Logística”
<http://www.logisticamx.enfasis.com/notas/10633-integracion-clusters-una-nueva-reconversion-industrial>

Censo Nacional Económico 2004/2005, “Cuadros para el total del país a nivel empresa”
http://www.indec.gov.ar/economico2005/inc_presenta.asp

Esqueda Valle, Ramiro, “Economías de Aglomeración en el contexto de la Nueva Geografía Económica”, en Enciclopedia Virtual de www.eumed.net
<http://www.eumed.net/ce/2013/economias-aglomeracion.html>

Ley 13.744: Normativa de Parques Industriales de la Provincia de Buenos Aires
http://parques.industria.gob.ar/descargas/normativa/buenos_aires.pdf

Muñoz Yebra, Carlos y Martí, Federico P., “Localización empresarial y economías de aglomeración: el debate en torno a la agregación espacial”, en www.academia.edu
http://www.academia.edu/204875/Localizacion_empresarial_y_economias_de_aglomeracion_el_debate_en_torno_a_la_agregacion_espacial

“Plan Estratégico Industrial 2020”. Ministerio de Industria de la Nación.
<http://www.industria.gob.ar/wp-content/uploads/2012/08/PlanEstrategicoIndustrial-20-20-2012.pdf>

Wompner, Fredy y Fernández, Rene, “Los Encadenamientos Industriales y Formación de Cluster como Modelo de Desarrollo Endógeno”, en Enciclopedia Virtual de www.eumed.net
<http://www.eumed.net/ce/2008b/wgfm.htm>

- 11) ¿Su empresa está asociada a alguna Cámara Industrial? si () no ()
 En caso afirmativo, podría mencionar a cual (les):
- 12) ¿Recibe algún servicio o asistencia de la (s) misma (s)? si () no ()
 En caso afirmativo, podría mencionar alguno:
- 13) Pertener al Parque Industrial le ha permitido a su empresa obtener: (Marcar con una X)
 a) Apoyo para la obtención de habilitaciones y certificados de aptitud ambiental ()
 b) Acceso a regímenes de fomento industrial ()
 c) Asistencia en la certificación de calidad en productos o procesos ()
 d) Obtención de créditos o subsidios en instituciones financieras públicas o privadas ()
 e) Asistencia en trámites municipales o provinciales ()
 f) Otros, mencionar:
- 14) ¿Conoce a sus competidores? ¿Cómo es su relación con ellos? (Respuesta abierta):.....
- 15) ¿Qué aspectos o cuestiones del Parque Industrial habría que mejorar o incorporar?

- 16) ¿Necesitaría más espacio para un óptimo funcionamiento de su empresa? si () no ()
- 17) Aproximadamente cuantos m²:
- 18) ¿Su empresa opera en el mercado?
 interno () externo () ambos ()
 En caso de países externos, mencione los principales:

- 19) Si opera en el mercado externo, el monto de facturación mensual en dólares es:
 hasta 5.000 ()
 de 5.000 a 10.000 ()
 de 10.000 a 50.000 ()
 más de 50.000 ()
- 20) Si no opera en el mercado externo, es porque:
 - No es un producto exportable () - No dispone de personal idóneo ()
 - Dificultades técnicas y administrativas () - Desconocimiento del tema ()
 - Otros motivos (mencionar):.....

- 21) ¿Su empresa tiene planes de exportar en el futuro?
 si () no ()
- 22) ¿Su empresa está creciendo?
 si () no () se mantiene estable ()
- 23) En caso afirmativo, podría estimar en porcentaje, su crecimiento en los últimos tres años en:
 - Ingresos por ventas:% - Infraestructura productiva:%
 - Cantidad de personal:.....% - Participación en el mercado:.....%
- 24) Si su respuesta es negativa, a que factor la adjudicaría:
 - Baja productividad () - Baja de ventas () - Situación económica ()
 - Otros (mencionar):
- 25) ¿Su empresa se vincula con otra del Parque Industrial? si () no ()
 En caso afirmativo, se relaciona para: (Marcar con una X)
 a) Intercambio de información técnica o comercial ()
 b) Desarrollo de trámites o actividades conjuntas ()
 c) Compartir depósitos, herramientas o equipos ()
 d) Compra de materias primas ()
 e) Otras actividades, mencionar:
- 26) ¿Su empresa participa o ha participado en Ferias o Exposiciones?
 si () no ()
- 27) En caso de haber participado, puede mencionar alguna y en que año:.....

- 28) ¿Su empresa es proveedora de Organismos del Estado? si () no ()
 Nacional () Provincial () Municipal ()
- 29) ¿Su empresa participa o ha participado de Misiones Comerciales al Exterior?
 si () no ()
- 30) En caso de haber participado, puede mencionar alguna y en que año:.....

- 31) ¿Su empresa es proveedora de grandes firmas nacionales o internacionales?
 si () no ()
- 32) ¿Puede mencionar cuales son sus 5 principales clientes? (Aquellos que representen entre el 50 al 70% de sus ventas)

- 33) ¿Su empresa participa o ha participado de alguna reunión informativa en el Ministerio de Industria u otro Ente Provincial o Municipal? ¿Le llegan invitaciones para este tipo de eventos? si () no ()

En caso afirmativo, puede mencionar alguna:

.....

- 34) ¿Su empresa ha obtenido un crédito o subsidio por parte de la Sec. de la Pequeña y Mediana Empresa (SEPYME), u otro Organismo Público? si () no ()

En caso afirmativo, puede mencionar alguno:

.....

- 35) ¿Qué porcentaje aproximadamente de sus empleados pertenece al Partido de Morón ?.....%

- 36) ¿Cómo se distribuye la planta de personal de su empresa?

- Profesionales de Ingeniería:.....
- Otros Profesionales Universitarios:.....
- Empleados con Educación Técnica (con secundario o terciario completo):.....
- Empleados con Educación Básica (sin secundario o incompleto):.....
- Total de Empleados: (Incluyendo a los dueños, socios, personal contratado, etc.)

- 37) ¿Su empresa cuenta con Empleados Pasantes? si () no ()

En caso afirmativo, puede mencionar a qué Institución pertenecen:.....

- 38) ¿El mantenimiento del área fabril es con personal propio o se terceriza?

propio () tercerizado () mixto ()

- 39) ¿Cuáles son las áreas operativas o de soporte que terceriza su empresa?

- Mantenimiento () Contabilidad ()
- Seguridad e Higiene () Logística y Distribución ()
- Otras:

- 40) ¿Tienen generadores de auxilio para prevenir cortes de energía?

si () no ()

- 41) ¿Su empresa dispone de instalaciones para el tratamiento (retiro) de los residuos industriales?

si () no ()

- 42) ¿Los procesos de fabricación y/o de gestión se realizan bajo alguna norma de calidad y/o certificación?

si () Cuales:..... no ()

- 43) ¿Cómo maneja su empresa la relación con los sindicatos? (Respuesta abierta):
-
-

49) Su empresa ha logrado innovaciones en: (Marcar con una X)

- Nuevo producto ()
- Mejoramiento de un producto existente ()
- Nuevo proceso ()
- Mejoramiento de un proceso existente ()
- En la organización de la empresa ()
- En los métodos de ventas y distribución ()
- Otras, indicar:

50) ¿Su empresa ha obtenido patentes? si () no ()

En caso afirmativo, podría indicar cuantas:

51) Para el desarrollo de estas actividades su empresa se financia con:

- Recurso propios ()
- Recursos ajenos a la empresa ()

En caso de ser ajenos, podría señalar de cual de estas fuentes: (Marcar con una X)

- a) Banca comercial pública o privada ()
- b) Proveniente de proveedores ()
- c) Proveniente de clientes ()
- d) Proveniente de la Agencia Nac. de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT) ()
- e) Proveniente del Fondo para la Inversión Científica y Tecnológica (FONCYT) ()
- f) Proveniente del Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR) ()
- g) De otras fuentes:

52) ¿Cuánto personal de su empresa está dedicado a las Actividades de Innovación?

- a) En Investigación y Desarrollo (I+D):
- b) En Ingeniería, Diseño Industrial e Implementación de Sistemas:

53) Indique los factores que obstaculizan las actividades de Innovación de su empresa: (Marcar con una X)

Factores	Alta	Media	Baja o irrelevante
Escasez de personal calificado			
Rigidez organizacional			
Riesgo de innovar			
Período de retorno			
Reducido tamaño de mercado			
Estructura del mercado			
Escaso dinamismo del cambio tecnológico del sector			
Dificultades de acceso al financiamiento			
Escasas posibilidades de cooperación con otras empresas/instituciones			
Facilidad de imitación por terceros			
Insuficiente información sobre mercados			
Insuficiente información sobre tecnologías			

Factores	Alta	Media	Baja o irrelevante
Falencias en las políticas públicas de promoción de ciencia y tecnología			
Escaso desarrollo de instituciones relacionadas con ciencia y tecnología			
Infraestructura física			
Sistema de propiedad intelectual			
Altos costos de capacitación			

54) ¿Su empresa está vinculada con alguna de estas Instituciones? (Marcar con una X)

INSTITUCIONES	Tipo de vinculación		
	Intercambio de información	Cooperación activa	No existió vinculación
Universidad			
INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial)			
INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuario)			
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica			
Otros organismos o programas gubernamentales de ciencia y tecnología			
Casa matriz			
Otras empresas del grupo			
Clientes o proveedores			
Otras vinculaciones			

55) ¿Para el desarrollo de las actividades de Investigación e Innovación, estar en el Parque Industrial, le ha resultado conveniente y beneficioso? si () no ()

56) ¿Cómo estima que evolucionará el sector al que Ud. pertenece? (Respuesta abierta):

.....

57) ¿Cuál es su nivel de confianza para el futuro de la economía del país?

alto () moderado () bajo () no sabe ()

Si lo desea, puede realizar un comentario al respecto:.....

.....

.....

Listado anexo (de pregunta N° 7)

1. Regímenes de promoción impositiva (nacional, provincial o municipal)
2. Seguridad interna y vigilancia permanente
3. Balanza Pública
4. Existencia de servicios bancarios
5. Comedor y/o catering
6. Depósito centralizado
7. Financiación de gastos de instalación en el Parque Industrial
8. Régimen de propiedad horizontal y posibilidad de transferir la parcela asignada
9. Guardería
10. Sala de primeros auxilios y bomberos
11. Apoyo publicitario institucional
12. Servicios de depuración de efluentes industriales
13. Servicios centralizados de asesoramiento y apoyo para: tramitaciones aduaneras, capacitación, laboratorios de ensayos, provisión y mantenimiento de hardware y software