



Editorial de la Universidad
Tecnológica Nacional

Dinámica grupal de factor salteado
Síntesis explicativa de una técnica desarrollada para estructurar
trabajo colaborativo en contextos escolares.

Lic. Fabio Seleme

Facultad Regional Río Grande
Universidad Tecnológica Nacional – U.T.N.
Argentina

Equipo de investigación sobre aprendizaje colaborativo y de gestión del
conocimiento en contexto escolar

© *edUTecNe*

2010

Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional – edUTecNe

<http://www.edutecne.utn.edu.ar>

edutecne@utn.edu.ar

Dinámica grupal de factor salteado

Síntesis explicativa de una técnica desarrollada para estructurar trabajo colaborativo en contextos escolares.

1. Introducción

En el año 2008 la Facultad Regional Río Grande conformó un grupo de investigación y desarrollo en tecnología educativa con el objetivo de producir mejoras en la calidad de la enseñanza. Se pensó en desarrollar una herramienta de enseñanza que garantizara los principios y fundamentos del aprendizaje colaborativo. La búsqueda se orientó hacia una herramienta de carácter amplio, general, flexible y adaptable a todos los tipos de contenidos restringiendo la búsqueda a soluciones técnicas de bajo o nulo requerimiento de equipamiento o recursos. Pensamos, entonces, en desarrollar una técnica organizadora simple de espacios áulicos y extra-áulicos, en tiempos extensos o reducidos, con un formato que de por sí trasuntara competencias, valores, estructuras, dinámicas y prácticas propias del conocimiento científico tecnológico.

La metodología de trabajo elegida por el grupo fue la de investigación-acción (ELLIOT 1993) lo cual define entonces a nuestro trabajo como una investigación educativa y no una investigación sobre educación: investigación educativa con desarrollo. Esta metodología se eligió porque la investigación y el desarrollo técnico planteado se pensaron llevar a cabo desde la práctica docente de los participantes sin un espacio diferenciado para la actividad o dado más allá de la actividad docente diaria. Las conceptualizaciones fueron desarrolladas desde la perspectiva de los participantes empleando conceptos sintetizadores que permitieron captar la particularidad de las situaciones. Se buscó una teoría sustantiva de la acción de clase (aprendizaje colaborativo). Se usó la observación participante como metodología experimental en el estudio de casos para el desarrollo y validación de la técnica.

El grupo de investigación y desarrollo dirigido por quien suscribe se abocó a realizar una tarea de investigación y desarrollo sin contar con presupuesto diferenciado y a partir de un trabajo de reflexión teórico-práctica, acerca de la propia actividad docente en búsqueda estrategias normalizadas y transferibles que propiciaran el desarrollo de habilidades mixtas ligadas a competencias para resolver problemas, para la cooperación, para el análisis, para el trabajo en grupo, para la comunicación, para el liderazgo de procesos, para la polivalencia de funciones, para crear, para moverse ante entornos cambiantes y con ductilidad.

En este marco desarrollamos la dinámica de grupo denominada “de factor salteado” en función de la lógica establecida para la conformación de grupos en las distintas estaciones de trabajo. Esta dinámica grupal es un organizador amplio basada en los principios del aprendizaje colaborativo y orientada a estructurar la práctica del aprendizaje sobre habilidades asociadas a las metodologías de producción de conocimiento científico-tecnológico.

El presente trabajo se elabora a los fines simples de su difusión y de explicación abreviada.

2. Técnica desarrollada

La dinámica grupal de factor salteado (FS) comienza dividiendo la clase en grupos, de tal manera que la cantidad de integrantes de cada grupo sea igual a la cantidad de grupos conformados. Por ejemplo, cinco grupos de cinco integrantes. Si el número de alumnos no es el cuadrado de ningún número entero, se buscará el número que tenga el cuadrado más próximo inferior o superior al número de alumnos. Los alumnos que sobran se incorporan a algunos de los grupos conformados como integrantes extras o se deja algunos grupos con menor cantidad de integrantes. Por ejemplo, si el grupo es de veintisiete alumnos, se conforman cinco grupos, tres grupos de cinco integrantes y dos grupos de seis. Si el número es de treinta y cuatro alumnos se procede a conformar cuatro grupos de seis y dos de cinco.

Si la cantidad de alumnos es grande se divide al grupo en dos y luego se realiza el agrupamiento con el procedimiento antes descrito. Por ejemplo si tenemos cincuenta alumnos se divide primero en dos grupos de veinticinco alumnos.

Una vez conformados los grupos, los integrantes se numeran de acuerdo a la cantidad de integrantes. Del uno al cinco, por ejemplo, en cada grupo. De tal forma que habrá cinco números uno, cinco números dos, cinco números tres, etc.

Este número inicial que se le asigna a cada alumno lo conservará hasta el final de la actividad.

Una vez realizado este primer agrupamiento y numeración se distribuye la actividad inicial. Por ejemplo, lectura de texto y una consigna de trabajo con tiempo acotado para su realización. En esta primera estación el trabajo es horizontalizado (no hay distribución de roles) pero todos los integrantes deben escribir la conclusión o resultado del trabajo porque se convertirán en el próximo paso en voceros de su grupo.

Cuando la primera actividad ha concluido, los grupos se rearmen de la siguiente manera: los número uno permanecen en el lugar, los números dos se trasladan al grupo inmediato que tienen a la derecha, los números tres se trasladan al segundo grupo que tienen a su derecha, los números cuatro se trasladan al tercer grupo que tienen a su derecha, los número cinco se trasladan al cuarto grupo que tienen a su derecha. De este modo quedan armados grupos nuevos sin repetir integrantes, y cada alumno será vocero del grupo anterior al que perteneció y se hará una puesta en común sin cambiar la escala grupal de trabajo (cinco integrantes). Por otro lado, se asegura de este modo que todos deberán participar, al menos, comunicando.

Sin distribuir roles, en la misma horizontalidad con la que se trabajó en la estación anterior se propone en primera instancia la puesta en común y reformulación de la respuesta trabajada en primera estación y se agrega una nueva consigna de trabajo (con el mismo o distinto material utilizado en la primera estación de la actividad). Esta segunda estación debe tener una consigna que debe *integrar, confrontar, mostrar una visión superior o distinta a la del primer momento*. Aquí todos los integrantes escriben los resultados de la reelaboración de la primera actividad y los resultados de la segunda actividad porque se volverán a convertir en voceros en la próxima instancia.

Cuando el segundo momento ha culminado los grupos se vuelven a mover con la misma lógica anterior conformándose nuevamente cinco grupos distintos con integrantes de cada uno de los anteriores. Se vuelve a hacer puesta en común de la primera y segunda consigna, reelaboración y nueva consigna.

La operación se puede repetir en tantas estaciones como el docente lo considere necesario de acuerdo a la complejidad de las consignas y el tiempo disponible. Sin embargo, en la instancia de reagrupamiento final (la que concluye el trabajo) se distribuyen roles de coordinación, escritura y voceros. De tal manera que los mismos surgen a posteriori del trabajo de lectura y en función de la actuaciones que los alumnos han tenido en el intercambio realizado. Se evita de este modo que la distribución de roles esté dada por las relaciones grupales previas y ajenas al trabajo.

De haber algún integrante extra en algún grupo, éste se comporta en la primera estación como si fuera uno, en la segunda como si fuera dos y así sucesivamente.

3. Conceptos generales de la dinámica

- La dinámica tiende a la integración de todos los actores de un aula o espacio de aprendizaje.
- La dinámica garantiza la exigencia del trabajo individual de todos los actores de un aula o espacio de aprendizaje.
- La dinámica garantiza la discusión grupal y las instancias de integración colectiva en el mismo acto y sin hacer variar la escala de agrupamiento, lo que genera un aprovechamiento extra del tiempo de trabajo y facilita la intervención individual.
- La dinámica tiende a romper los agrupamientos naturales de la clase devenidos de factores sociogrupales no ligados al conocimiento en cuestión.
- La dinámica tiende a generar liderazgos emanados de la discusión y reelaboración permanente de problemas.
- La dinámica tiende a la asunción de diversos roles por parte de cada alumno.
- La dinámica propicia la observación de temas y problemas desde distintos puntos de vista.

4. Características de los materiales a trabajar

Los materiales de lectura deben ser controversiales o de cierta complejidad para garantizar la multiplicidad y diversidad de lecturas en los distintos grupos de manera tal que el intercambio en los reagrupamientos subsiguientes posibilite intercambio ricos en debate y puntos de vista diferentes. También debe tenerse en cuenta a la hora de incorporar materiales si se busca integración o desagregado de conceptos.

5. De las actividades y consignas sucesivas

Las actividades sucesivas en las distintas instancias deben ser de integración cuando sean de definición, explicación, interpretación y comprensión. Las actividades sucesivas deben ser de desagregado creciente cuando sean de puro análisis, exploración, observación, búsqueda, etc.

La técnica se adapta también muy bien para la enseñanza de procedimientos bien estructurados, por ejemplo para la enseñanza del proceso de diseño en ingeniería donde cada estación de la dinámica grupal representa un paso de este proceso.

6. De los tiempos de la actividad

Los tiempos pueden circunscribirse a los de una clase o pueden extenderse fuera de los límites temporales de ella dependiendo del tipo de actividad elegida cuanto del grado de autonomía y organización de los alumnos.

7. De la evaluación

La evaluación es una opción para terminar con la dinámica grupal. Es necesaria si se toma la actividad para diagnosticar o calificar. Si bien la dinámica de trabajo es grupal, la evaluación debe ser individual a los fines de asegurar el trabajo de todos tanto como la objetividad de los resultados para cada integrante en función del trabajo realizado. Para tal efecto al finalizar la actividad se numeran nuevamente los integrantes de los equipos y se asignan tareas o cuestionarios agrupando a los alumnos por grupo de números.

8. Validación y prospectiva de la técnica

La técnica fue desarrollada en la práctica áulica. Una vez desarrollada fue sometida a un proceso de validación en los distintos niveles de enseñanza. Desde el nivel primario hasta el nivel universitario. La validación se realizó con trabajos articulados en contexto real en coordinación con docentes que se sumaron a la propuesta. Se midió aprendizaje y características de distribución de aprendizaje en comparación con registros previos.

La experiencia de este grupo mostró cómo con un mínimo de recursos es posible llevar adelante investigación y desarrollo que tenga impacto concreto, ya que desde la finalización de esta técnica se han llevado a cabo más de una decena de transferencias de la técnica en distintas instituciones educativas.

Derivado de este proyecto se ha plantado un desarrollo prospectivo de la técnica con soporte informático que supone el desarrollo de un software y el diseño de un módulo áulico.

ELLIOTT, J. (1993), *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Madrid: Morata.

SELEME, Fabio Esteban (2009), *El laberinto del ingenio*, Buenos Aires: edUTecNe
http://www.edutecne.utn.edu.ar/educ_tecnica/educ_tecnica.html